



MERHABA

Av. İbrahim Kerem ERTEM
Zonguldak Barosu Başkanı

Baro Bültenimizin 7.sayısıyla karşınızdayız. Bültenimiz bir buluşma meydanı olmanın yanında, kurumsal kimliğimizin yerleşmesi adına önemli bir işlev görmektedir.

Bildiğiniz üzere, Baromuzun 60.Genel Kurulunu gerçekleştirdik. Genel Kurullar, “yeni başlangıçlar yapmak”, “büyük heyecanları yeni döneme taşımak” ve “birliktelik ruhunun güçlenmesi açısından yeni sözler vermek” bakımından dönüm noktaları oluyor.

İnsan Haklarının özgürlük boyutuna vurgu yapılması, meslek sorunlarının çözümünde aşama kaydedilmesi, Baromuzun ihtiyacı olan girişimlerin yapılması, daha kolaylaştırılmış bir meslek yaşamının gerçekleştirilmesi ve yerleşmesi adına, Genel Kurulumuz, bizim açımızdan “sözlerin verildiği bir zemin” olmuştur.

Bültenimiz bizim birer aynamız aynı zaman-

da. Yaptıklarımızın tarihe düşülmüş kaydı gibi. Neler yapıldığının, neler yapılmak istenildiğinin, eksik kalanların neler olduğunun, somutlaşmış, cisimleşmiş halidir.

Bu açıdan bakıldığında, bülten tarihe şerh düşmek anlamına da gelmektedir.

Genel Kuruldan bu yana özellikle önümüzdeki döneme damga vuracak kanun değişikliklerine yönelik olarak çalışma içine girdik. Bu çalışmalarımız, ilerleyen zaman diliminde meslektaşlarımızla paylaşılacaktır. Borçlar Kanunu, Arbuluculuk Kanunu, HUMK ve Ticaret Kanunu değişikliklerinin somut yansımalarını görmek imkanına kavuşacağız.

Bültenimizin yeni sayısını derleyen Komisyonumuza, katkı veren meslektaşlarımıza, katkı sunanlara teşekkürlerimi sunuyorum.

Saygılarımla.

60. OLAĞAN GENEL KURUL



Zonguldak Barosu 60. Olağan Genel Kurulu 16.10.2010 Cumartesi günü Genel Maden İş sendikasında yapıldı.

Baro Başkanı Av.İ.Kerem ERTEM konuşmasında: Son dönemde çıkan yasalar ve uygulamadaki sorunlardan bahsetti. Uygulamadaki sorunların, yasalarda zorunlu değişiklik yapıldığını ve bunun da avukatlar açısından sorunlar doğurduğunu anlatan Ertem. CMK'daki sorunlardan, avukatların sosyal güvenlik sorunlarından ve tüm bu sorunlara karşı avukatların bunu çözüme ulaştırmadaki kararlılığından, Baro Başkanlığı döneminde yapmış olduğu mesleki çalışmalardan, yapılan sempozyumlardan söz etti. Başkan Ertem baronun fiziki ve teknik donanımının geliştirildiğinden, yeni büro açan meslektaşlarımıza yapılan ziyaretlerden ve önümüzdeki dönemde gerçekleştirilmesi planlanan faaliyetlerden bahsederek(yeni adliye binası, kütüphane, konferans salonu, diğer kitle örgütleri ile temaslar...) konuşmasını tamamlamıştır.

Gündem maddesi gereğince faaliyet ve çalışma raporları, adli müzaharet, denetleme disiplin raporları okundu ve faaliyetler görsel olarak da sinevizyon gösterisi yapılarak sunuldu.

Yine gündem gereği daha önce dağıtılan raporlar üzerinde genel görüşmeye geçildi. Av.Özel EROĞLU, Av.Celal ÇECE, Av.Osman YAYLA, söz alarak yönetimin faaliyetine ilişkin görüşlerini sundular. Görüşlere karşı Baro Bşk.Av.İ.Kerem ERTEM cevap verdi.

Daha sonra Baro Yönetim Kurulu ve raporların aklanması oya sunuldu. Baro Yönetim Kurulu ve raporlar oybirliğiyle aklandı. Levhaya yazılacak olan avukat ve avukatlık ortaklıklarından giriş aidat miktarlarının tespiti görüşmeye açıldı. 2011 yılı için baro aidatının 310,00 TL, 2012 yılı için 320,00 TL, avukatlık ortaklıkları için aidatın 2011 yılı için 1550,00 TL, 2012 yılı için 1600,00 TL, baro giriş aidatının 2011 yılı için 620,00 TL, 2012 yılı için 640,00 TL olması kararlaştırıldı.

Genel sorunlar, istem ve öneriler kısmında Av.İ.Kerem ERTEM söz aldı. Gelecek dönem çalışma planları hakkında bilgi verdi. Mesleğin genel durumu, saygınlığı ve misyonu, meslektaşların ve Baronun etkinliğinin artırılması gerektiğini söyledi. Teşekkürlerini sundu.

Son olarak söz alan divan başkanı Av.Murat ERGEN mesleğin önemi, etkinliğinin artırılması, yargının içinde daha fazla yer edinilmesi hakkında konuştu. Zonguldak Barosu Yardımlaşma Sandığı'nın işlerliğinin artırılması temennisinde bulundu.

Daha sonra Genel kurulda Baro Başkanlığı, Yönetim Kurulu, Denetim Kurulu, Disiplin kurulu ve T.B.B. Üst Kurul seçimleri gerçekleşti. 383 avukatın kayıtlı olduğu baromuzun yeni başkanının da belirleneceği seçimlerde toplam 304 avukat oy kullandı. Seçime tek aday olarak katılan ve geçerli oyların 278'ini alan mevcut başkan Av. İbrahim Kerem Ertem yeniden Baro Başkanı seçildi. Seçim sonuçlarına göre Zonguldak Barosu Yönetim Kurulu, Denetim Kurulu, Disiplin kurulu ve T.B.B. Üst Kurulu şu meslektaşlarımızdan oluşmuştur.

Yönetim Kurulu; Av. Engin Üstüncöl, Av. Süleyman Caner, Av. Fatma Burcu Özel, Av. Engin Yurtbay, Av. Görkem Çece, Av. Murat Durdubaş, Av. Adil Ateş, Av. Aykut Boran, Av. Aslı Oğuz, Av. Mine Verimcik Özkütük

Denetleme Kurulu; Av. Selma Ayan, Av. Hikmet Yücel, Av. Ethem Malkoç

Disiplin Kurulu; Av. Şenol Köktürk, Av. Erdoğan Seçkin Ayan, Av. Engin Akçın, Av. Azize Ayça Temeller, Av. Mustafa Acar



T.B.B. Üst Kurul; Av. Murat Ergen, Av. Özel Eroğlu

Daha sonraki süreçte Baro Yönetim Kurulunun kendi içerisinde görev dağılımı yapmış; görev dağılımı şu şekilde oluşmuştur:

Baro Başkanı : Av. İ. Kerem ERTEM, Başkan Yardımcısı: Av. Süleyman CANER, Genel Sekreter:

Av. F. Burcu ÖZEL, Baro Saymanı: Av. Görkem Çece
Yönetim kurulu üyelikleri: Av. Engin YURTBAY, Av. Adil ATEŞ, Av. Murat DURDUBAŞ, Av. Engin ÜSTÜNKOL, Av. Mine VERİMCİK ÖZKÜTÜK, Av. Aykut BORAN,



Uzlaşma ve Arabuluculuk Semineri



Baromuzun ev sahipliğinde Bahçeşehir Üniversitesi ile ortaklaşa düzenlenen Uzlaşma ve Arabuluculuk semineri 19 Aralık 2010 tarihinde Öğretmenevi Konferans salonunda yapılmıştır. Konuşmacı olarak Prof. Dr. Ayşe Nuhoglu, Doç Dr. Ali Kemal Yıldız, Yrd. Doç. Dr. Neylan Ziyalar, Dr. Mine Özdeşler, Av. Naim Karakaya, Arş. Gör. Melis Taşpolat katılmışlardır.

Seminerde konuşmacılar tarafından Ceza Hukukunda Uzlaşma, Uzlaşmada Beden Dili, Çapraz Sorgu ve Çapraz Soru Teknikleri, Arabuluculuk Kanun Tasarısı Kapsamında Türk Hukukunda Arabuluculuk konuları anlatılmıştır.



CMK Seminerleri

27.12.2010 Pazartesi günü TED Koleji Seminer salonunda CMK Komisyon Başkanı Av. Adem OKUR, Komisyon Üyeleri Av. Havva YILMAZ, Av. Eylem ÇAMBEL ve Av. Burçin BAHADIR tarafından CMK Eğitim semineri verildi.

CMK Kapsamında görev almak isteyen meslektaşlarımız ve stajyer avukatlar katılım gös-

terdi. Seminerde CMK yönergesinin işleyişi, Soruşturma ve Kovuşturma aşamasında Müdafilik ve Vekillik, Avukatlık Hakları ve İnsan Haklarının Korunmasında Zorunlu Müdafilik ve Vekillik, Ceza Muhakemesi Hukukunda Zorunlu Müdafilik ve Vekillik, CMK Uygulamalarında Karşılaşılan Sorunlar'a ilişkin konular ele alındı.



Av. Süleyman Aktaş'a Veda Yemeği



Baromuz avukatlarından Av. Süleyman Aktaş ,kaydını İzmir Barosuna aldırıldığından aramızdan ayrıldı. Uzun yıllardan bu yana meslek hayatını aramızda sürdüren meslektaşımız gerek insani yönü ile gerekse baromuzda yaptığı faydalı katkılar nedeni ile gidişi üzüntü yarattı. 03.11.2010 günü akşamında Deniz Kulübünde yapılan veda yemeğine çok sayıda meslektaşımızla birlikte Baro Başkanımız Av.İ.Kerem Ertem, eski baro başkanlarımızdan Av.Erol Mekik ,Av. Murat Ergen,üst kurul üyemiz Av.Özel Eroğlu,baro yönetim kurulu üyelerimiz,baro disiplin kurulu üyelerimiz,baro denetim kurulu üyelerimiz,baro çalışanları,adliyemiz sosyal hizmet uzmanı Şükran Kuyucu ve Pedagog Derviş Bahar 'da iştirak etti. Yapılan yemekte değerli katkılarından dolayı kendisine baromuz tarafından plaket verildi. Av.Süleyman Aktaş aramızda olduğu yıllarda uzun süre Baro yönetim kurulu üyeliği yapmış, bültenimizin genel yayın yönetmenliğini yürütmüş aynı zamanda yıllar sonra ilk defa baromuzun bülten çıkartmasına ön ayak olmuştur,pek çok kitap ve yayınlara da imzasını atmıştır.

Güleryüzü ve çalışkanlığı ile özleyeceğimiz bir meslektaşımız ve arkadaşımızdır. Bizi unutma Süleyman.... gelecek meslek yaşamında başarılar diliyoruz.



BAROMUZA



Zonguldak ili Emniyet Müdürü Sayın Metin Seyfi Sazak 19.10.2010 tarihinde Baro Başkanımız Av.İbrahim Kerem Ertem'i makamında ziyaret etti.



Zonguldak Bölge İdare Mahkemesi Başkanı Sayın Neşe Kurt 19.10.2010 tarihinde Baro Başkanımız Av.İbrahim Kerem Ertem'i makamında ziyaret etti.

YAPILAN ZİYARETLER



Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Rektörü Sayın Prof.Dr.Bektaş Açıköz 22.11.2010 tarihinde Baro Başkanımız Av.İbrahim Kerem Ertem'e veda ziyaretinde bulundu.



Zonguldak Vergi Dairesi Başkanı Sayın Hüseyin Bayar 25.11.2010 tarihinde Baro Başkanımız Av.İbrahim Kerem Ertem'i makamında ziyaret etti.

BARO BAŞKANI İLE RÖPORTAJ

Av. İdil İPEK • Av. Can YAMAK



1. Yeniden Baro Başkanı seçildiniz, Öncelikle tebrik ediyoruz. Yeniden seçilmiş olmanızı hangi sebeplere bağlıyorsunuz?

Teşekkür ediyorum. Mesleğe ve meslektaşlara yönelik çaba ve girişimlerimiz, özellikle “avukat”ı merkez alan çalışmalarımız, dışa dönük sosyal çalışmalarda ise “insanı” temel dayanak alan bakışımızın etkili olduğunu düşünüyorum.

Meslektaşlarımıza yönelik bakışımız “Tarafsızlık” ve “Adillik” üzerine kuruludur. Samimiyet, mesleki refleksimizin yüksek olması, sivil toplum unsurları, yerel yönetimler ve resmi makamlarla diyaloglarımızın üst seviyede olması gibi bazı faktörlerin etkili olduğunu düşünüyorum. Ayrıca, geçen 2 senelik dönem içinde, gerek Yönetim Kurulu, gerek Danışma Kurulu ve Baro Kalemiyle kurumsallaşmanın gerçekleştirilmesine yönelik “ortaklaştırılmış çalışma” üzerinde durduk. Bu anlamıyla, Yönetim Kurulu ile kararları demokratik ilkeler çerçevesinde ele aldık; önceki dönem Baro Başkanlarımız, Denetleme Kurulu Başkanımız ve Disiplin Kurulu Başkanımızdan oluşan Baro Danışma Kurulu, gerçekleştirdiği toplantılar ile Baro Yönetim Kuruluna perspektif kazandırdı. Yönetim kurulu, her yapılan işten, her gidilen yerden, her söylenen sözden, hemen bilgilendirildi. Oluşan “ortaklaştırılmış yönetim anlayışı” ile Baro’nun işleyişine katkı ve çoğulculuk sağlandı.

İlk seçildiğim Genel Kurulda, belirlediğim ilkelerin, bana yardımcı ve kılavuz olacağını belirtmişim. Gözeteceğim İlkeler Başlığı altında, “Ekip Odaklılık” vardı. Yukarıda belirttiğim anlayış, ekip odaklı çalışma ilkesinin hayata

geçmesine katkı sundu. Kurulan CMK, Staj, Basın-Yayın, Web komisyonları, ekip odaklı çalışma anlayışı içinde mükemmel işler çıkardılar.

Şeffaflık ve Netlik İlkesi, takip edeceğim ve Yönetim Kurulunun işleyişinde hakim olacak ilkelerden biriydi. Baro çalışmalarından meslektaşlarımızın bilgilendirilmesi konusunda önemli ilkler gerçekleştirmemize imkan sunmuştur. Başkan sıfatıyla katıldığım bütün toplantılara (Baro Başkanları, Bakanlık, STK toplantılarında), doküman ve dosya hazırlanmış; bu sistematiğe vazgeçilmemiş; belirtilen ve ilgilileri ile paylaşılan her yazı, düşünce ve değerlendirme, meslektaşlarımıza özellikle avukat odalarına dosyalama yöntemi veya web sayfası ile ivedi olarak ulaştırılmıştır, duyurulmuştur.

Avukat Odaklı Yönetim Anlayışı İlkesi ve Avukatlık Hukukunun Önceliği İlkesi gereğince, sağlık birimleriyle ortaklaşa bazı çalışmalara dahi girilmiştir. “Avukat Odaklı Yönetim İlkesi” Baro çalışmalarında takip edilen usullerden biri olmuştur. Öncelikle uygulamaya dönüklük perspektifi içinde, Baro kaynaklarını, güncel hukuk meselelerinde seminer, sempozyum ve sertifika çalışmalarına aktardık. Sanıyorum, ilkelere sıkı sıkıya bağlılık, demokratik yönetim anlayışı, Yönetim Kurulu, Diğer Yetkili Kurullar, Baro Kalemi ve çalışanları ve Hakim ve savcılarımızla olan işbirliği, eşgüdüm ve birliktelik ruhu, bana bu dönem de Başkanlık onurunu yaşattı ve sorumluluğunu yükledi. Burada başta Yönetim Kuruluna, Komisyonlarımıza, Danışma Kurulumuza, Baro Personeline teşekkürü borç bildiğimi ifade edeyim. Sadece “bana güven gösterilmedi, bütün mesai ortaklarıma da güven sergilendi” diye düşünüyorum.

2. Geçmiş dönemki çalışmalarınızda Zonguldak Barosuna getirdiğiniz yenilikler nelerdir?

Bunu izin verirseniz birkaç madde halinde sıralayabiliriz:

1- Baromuzun kurumsallaşması adına ciddi girişimlerde bulunduk. Bu konuda bir ilk yaşandı. “Mesleki dayanışma hattı” dünyanın her yerinden insanların bize ulaştığı bir hat oldu. Zonguldak’ta işi olan diğer baro üyelerine yönelik desteklerimiz oldu.

2- Baro Yönetim Yönergesi, CMK Yönergesi ve Kısa Mesaj Servisi Yönergesini kabul ettik. Kuralları ve sistemi oluşturmak, kurumsallaşmak adına önemli bir adım oldu.

3- Bütün vatandaşların hukuk sigortası kapsamına alınmasına yönelik Hukuk Sigortası Projemiz, TBB tarafından kabul edildi; kurulan komisyona üye olarak katılmama karar

verildi. Yine emekli avukatların sosyal ve özlük haklarının geliştirilmesine yönelik projemiz destek gördü; TBB bu konudaki çalışmalara Şubat 2011'de başlayacak.

4-TBB'ne Baromuza hizmet aracı satın alınması yönündeki talep kabul edilmiştir. Baro tarihinde ilk kez, baromuza hizmet aracı kazandırılmış olundu. Sırada, Baro Evi Proje-miz var ve oldukça ısrarcıyız.

5- Baromuz, Uluslar arası Barolarla çalışma niyetini sürdürmektedir. Karadeniz Ülkeleri Barolar Birliğinin üyesi olan baromuz, 2011 yılı içinde Zonguldak'ta, bu birliğin tüzük kongresine ev sahipliği yapacaktır. Böylece tarihinde bir ilk daha gerçekleşecektir. Bu arada, Almanya Federal Cumhuriyeti, Ruhr Havzası Baroları ile ilişkilerimizi kurmak ve "avukat değişim programını" hayata geçirmek adına girişimimiz olmuştur.

6- Baro tarihinde ilk kez, "Kente Dair Baronun Vazgeçilmez İlkelerini" kamuoyu ile paylaştık. Böylece baromuz, kente bakışını kapsamlı bir çalışma ile duyurdu.

7- İlke defa, Mesleki dayanışmanın sağlanması adına geliştirilmesi adına, Avukat Hakları Merkezi'nin kurulmasına dair karar aldık. Gerçi tam katılımı sağlayamadık ama gelecekte umutluym.

8- KDV sorunu, çok ciddi noktaya gelmişti. Bakanlıklar ve Gelir İdaresi Başkanlığı nezdinde yaptığımız çalışma ve girişimlerle, 2005-2006 yılından bu yana Baro olarak söylediğimiz noktaya geldik.

9- Felsefe Kulübü'nü kurduk. Ben bu kulübün çalışmalarından oldukça umutluym; bize felsefi açlığımızı doyuracak ve avukatların teoride de donanımlı olduklarını ifşa edecek çalışmalar yapacağına inanıyorum.

10- Baro TV kapsamında, seminer ve etkinliklerin canlı ve/veya banttan yayınlanması konusunda bir girişim başlattık. Baro Radyo ve Baro TV'nin, zaman içinde geliştirilmesi, canlı yayınlar veya komisyon çalışmalarını meslektaşlarımızla paylaşması konusunda girişimlerde bulunmamız gerektiğine inanıyorum.

11- Avukat Takip ve Gelişim Programı da ilgi alanımız içine girmiştir. Baromuz tarihinde ilk defa, kapsamlı bir mesleki dayanışma programının oluşum süreci başlatılmıştır. Bütün ilkeleri tespit edilmiştir. Avukat Hakları Merkezimizin çalışmaya başlamasıyla, stajyerlikten başlayan meslek sürecini, emeklilik halinde dahi takip etmek, büro açılışı, hastalık, işgörmezlik hallerinde gerekli girişimlerde bulunmak olarak özetlenebilecek bir çalışmayı başlatmak istiyoruz.

12- Meslektaşlarımıza ve baro çalışanlarına yönelik indirimli sağlık paketleri, sağlık taramaları bir yenilik olarak görülebilir. Bu tür çalışmalara, ücretsiz ambulans servisini, şeker testlerini, nefes performans ölçümlerini, indirimli check-up hizmetlerini ve taramaları eklemek niyetimiz vardır.

13- Önceki Dönem Baro Başkanları, Denetleme Kurulu, Disiplin Kurulu Başkanı ve Üst Delegasyonumuzun Baro

Yönetim Kurulu ile birlikte çalıştığı Danışma Kurulunu kurduk; bu yıl da çalışmalara devam edeceğiz. Danışma Kurulu ile Kentlilik Anlayışımız ve TBB Genel Kurul öncesi oldukça yararlı toplantılar yapılmış, TBB çalışmalarına aktif katılım sağlanmıştır.

14- Baromuz, Avrupa Birliği Fonlarından yararlanılması noktasında, bazı temaslarda bulunmuştur. Özellikle, suçla itilmiş veya suç mağduru çocukların rehabilitesi yönünde eğitim çalışmalarında bulunulması konusunda, Aile Mahkemesi Pedagogu Derviş Bahar'ın aktif desteği ile projelendirme yapılmıştır.

15- Ustalara Saygı Günleri etkinliklerine başlandı. Ancak yeterli seviyede istenilen kapsamda bir çalışmayı yürütemedik. İlk toplantıyı, Av. Mustafa SARAÇ üstadımızla gerçekleştirdik; bu çalışmanın devamından yanayız.

16- Staj ve Mesleki Eğitim Merkezi kuruldu. Baroda bir ilki gerçekleştirdik. Amacımız, staj ve mesleki eğitimin birlikte, profesyonelce ve bir akademi niteliğinde sürdürmektir. Baro Yönetim Kurulu, merkezin kurulmasına karar verdi; yakında yönetmeliği de hazırlanacaktır. Türkiye Baroları nezdinde, Büyükşehir barolarını hariç tutarsak, kalitesi yüksek bir eğitim anlayışını oturtan baromuz ve elbette komisyonumuz, meslektaşlarımızdan da aktif katılım sağlamıştır; yeri gelmişken, çalışmalarda yer alan avukat meslektaşlarımıza ve hakimlerimize teşekkürümü sunuyorum.

17- Vefat eden meslektaşlarımızın anılması çalışmaları da başlatılmıştır. Kapsamını daha genişletmeyi, aileleri ile teması geçmeyi, çocuklarının eğitim çabalarına destek olmayı ve onları unutmamayı başarmalıyız.

18- Kamu avukatları, yeni başlayan meslektaşlarımızın sorunları, emeklilik hakkını elde etmiş meslektaşlarımızın özlük hakları, KDV, mahkemelerde duruşma işleyişi, adliye personel sıkıntısı, Adliye Sarayları (Zonguldak ve Kdz. Ereğli) gibi konularda, ilk kez T.C. Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN Bey'e kapsamlı bir dosya sunulmuştur.

19- İlk kez yapılan bir girişim de TBB ve Baroların katılımıyla yazılan Hukuk Deklarasyonudur. Geniş yankı uyandırmıştır.

20- İL HUKUK KURULLARI kanun teklifi, AFETLERDE HARÇTAN MUAFİYET (afetlerde zarar gören serbest meslek erbabının harçtan muaf tutularak kayıp tespitlerini mahkemelerden yaptırabilmesi) kanun teklifi ilgili Bakanlıklara sunulmuştur.

Bunları sayabiliriz.

3. Bir Baro Başkanı olarak üzerinizde taşımış olduğunuz sorumluluğu nasıl ifade edebilirsiniz?

Hergün yeniden değerlendirilmek, eksik bırakmamak, aklını, vicdanını, bilgisini ve tecrübesini ağırlıklı olarak Başkanlığa vermek...

Kendi dünya bakışımla, hayata, insana, mesleğe ve hukuka dair felsefi inançlarım ile yönetim ve temsil görevinin gereklerini ayrı tutmaya özen gösteriyorum.

Tarafsız, adil, hakkaniyete sahip, hukukun üstünlüğüne, bağımsızlığa, vatan sevgisine, insan sevgisine meyletmiş biri olarak anılmak isterim.

4. Yeni dönem Baro Başkanı ve yönetim kurulunuz olarak ne tür bir çalışma programınız var, planlarınız neler?

Hemen belirtmek isterim. Aslında Yönetim Kurulu olarak, 6 aylık bir eğitim, sertifika, konferans çalışması planladık. Hatta konu başlıkları dahi belirlendi. Amacımız, meslektaşlarımıza ve stajyer avukatlarımıza – dahası Zonguldak halkına- Çalışma Takvimini ilan etmektir. Hangi ay ne çalışması var, herkes bilsin istedik. Ama bu amacımızdan sapmak zorunda kaldık. Çünkü Ocak ayında, Borçlar Kanunu, HUMK, Ticaret Kanunu ve İYUK ile Arabuluculuk Kanunları TBMM’de kabul edilecektir. Bu yeni gelişmeye ilk uyumumuzu, “Arabuluculuk ve Uzlaşma semineri” ile gerçekleştirdik. Yönetim Olarak, özellikle mesleki eğitim ve yenilenme çalışmalarında, periyodik ve disiplinli dönem planlamasının gereğine inandık.

Genel Kuruldan hemen sonra, 34 (otuzdört) maddelik bir “Taslak Çalışma Dökümü” hazırladım. Yönetim Kurulu ile paylaştık ve zamana yaygın şekilde gerçekleştirmek isteğimizi ifade ettik. Yönetim Kurulu üyelerimiz, Disiplin Kurulu, Denetleme Kurulu, Danışma Kurulu, komisyonlar ve üyelerimizin her türlü teklif, yaklaşım, değerlendirme ve eleştirisine açık bir anlayışta çalışacağımızı deklare ettik.

Yeni dönemde en önemli faaliyetlerimiz, Baronun Kurum Kimliğini tesis etmek, Hizmet Kalitesini yükseltmek, dayanışma ve yardımlaşma mekanizmasını hem kendi içinde -Baromuz içinde- hem de TBB nezdinde kurmak olacaktır. Avukatların dert ve problemlerle çevrelenmiş hayatlarında, mesleki işlerini yaparlarken engelsiz, kendi işlerini yaparlarken saygın, özlük hakları açısından eksiksiz, moral motivasyonu yüksek ve sağlıklı bir hayatı sürmeleri için kalıcı ve etkin işler çıkarmalıyız.

Bu bakımdan, önümüzdeki süreçte;

- a-) Sağlıkta gerek ücretsiz, gerekse indirimli tarama, teşhis, tedavi, ulaşım ve bakım imkanlarının geliştirilmesi; memnuniyetin sağlanması,
- b-) Duruşmaların sağlıklı ve sistematığe kavuşturulmuş bir “Duruşma Takip ve Yönetim Sisteminin” oluşumunun sağlanması,
- c-) Avukatlık Mesleki Sorumluluk Sigortasının , meslektaşlarımıza en uygun ölçülerde sunulmasının sağlanması,
- ç-) Meslek İlkeleri, Meslek Disiplini konularında, Meslek Etiği alanında ciddi, kalıcı, takibe dayalı, öz eleştirinin geliştirildiği çabaların gösterilmesi,
- d-) Meslektaşlarımızın katılacağı “İstişare Toplantıları”, “Baro Çalışmaları Eğilim Belirleme” faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi,
- e-) Sosyal Baro İlkesi gereğince, zor durumda olan insanlarımızla buluşma çabalarımızın devamının sağlanması (bu konuda, başta Bülten Komisyonumuza teşekkürlerimi ve takdirlerimi sunuyorum),

f-) İş görmezlik durumunda olan meslektaşlarımızın davalarının takibi konusunda kalıcı bir sistemin oluşmasının kotarılması,

g-) Adalet ve Avukata Ulaşımın Kolaylaştırılması adına, yerel yönetimler ve resmi makamlar nezdinde çalışmaların planlanması, gezici insan hakları birimlerinin oluşturulması, 2011 yılının bu konuya ayrılması,

h-) Sivil Toplum Kuruluşlarıyla, özel hukuk alanlarında (maden hukuku, enerji hukuku, tüketici hukuku, kat mülkiyeti hukuku vb) çalışmalar üretilmesi, İnsan Hakları, çevre hakları, çocuk ve kadın hakları konularında çalışma yapılması, özellikle ilçelerde bu çalışmaların planlanması,

ı-) İlçelerde resmi makamlar, kolluk kuvvetleriyle diyalogların geliştirilmesi,

i-) “TBB Başkanı Avukatlarla Buluşuyor” temalı bir toplantının gerçekleştirilmesi,

k-) Karadeniz Ülkeleri Baroları Birliğinin tüzük kongresinin icra edilmesi,

l-) Bölge Baroları Toplantısının gerçekleştirilmesi,

m-) “Türkiye’de ilk defa Hukuk Araç- gereç ve Uygulama Sistemleri” Fuarının planlanması veya TBB’ye teklif edilmesi,

n-) Kamu Avukatları Platformunun yeniden canlandırılması,

o-) Büro açacak veya yenileyecek meslektaşlarımızın, alımlarında maddi kolaylıklar sağlanması amacına yönelik olarak hem baro çerçevesinde, hem de üretici firmalar nezdinde aktif çalışmalar planlanması,

ö-) Baro Evi Projesinin hayata geçirilmesi için ciddi çalışmalar sergilenmesi, Baro Sosyal Tesisi ve Eğitim Merkezinin kurulması konusunda gerekli çalışmaların bir plan dahilinde yapılması, mevcut lokalin iyileştirilmesi, mevcut lokal ile baro evinin birliktelik durumunun ele alınması için çalışma yapılması,

p-) Avukatlık ortaklarının veya avukatların birlikte çalışma imkânlarının geliştirilmesi amacıyla TBB ile irtibata geçilerek ÇALIŞTAY yapılmasının teklif edilmesi,

r-) Avukat katip ve sekreterlerinin büro yönetimi ve dosyalama teknikleri üzerinde eğitim çalışmasına tabi tutulmasının planlanması,

s-) Adli Yardım fonunun baromuz nezdinde yeniden bir iç düzene kavuşturulması, merkez ve ilçe adli yardım temsilcilerinin ve bunların yeteri kadar eşgüdüm içerisinde çalışması amacıyla yönerge hazırlanması

ş-) Sportif, sanatsal, kültürel etkinlik ve çalışmalar ile ayın belirli günleri “tematik film gösterimleri, ayın belli günleri sohbet toplantıları (örneğin; Salı Buluşmaları) düşünülmektedir.

Ciddi bir basın takip sistemi oluşturmak ve kamuoyu ile baromuz arasındaki bağlantıyı canlı tutmak istiyoruz.

5. Sizce Zonguldak Barosunun en büyük problemleri nelerdir?

Yeterince kurum yapılanmasına geçmemiş olması. Emek yoğun bir şehrin, enerji üssü ilan edilmiş bir bölgenin barosu olarak, geçmişteki belirleyici baro niteliğini devam ettirememesi. Bu konuda, özellikle maden hukuku, iş hukuku, enerji hukuku, deniz hukuku alanlarında rol kapmamız gerekiyor. Meslektaşlarımızın bu alanlarda da sesini duyurması, iş potansiyellerinin artması bakımından önemli olacaktır. Baromuzun kendine ait sosyal tesisi, eğitim merkezi, hatta küçük çaplı da olsa misafirhanesi yok. Ben iddia ediyorum, Karadeniz Bölgesinin Hukuk Akademisini kurabiliriz.

6. Bu probleme ilişkin çözüm önerileriniz nelerdir?

Çok kolaydır aslında. Zonguldak'ı yeniden İş Hukuku – her ne kadar dava türleri azaldı ise de- Enerji Hukuku, Maden Hukuku üssü yapabiliriz. Öncelikle bu alanlarda çalışan birim, kesim veya üniversite çevrelerini, yerel ortaklarla birlikte Zonguldak'a aktarabiliriz. Kendi sosyal tesisimizi bir an evvel seferber olarak kurmalıyız. Adını da "Zonguldak Barosu Hukuk Akademisi- Sosyal Tesisi" koyabiliriz. Dayanışma konusuna gelince, bu noktada Yönetim Kuruluna ve Başkan olarak bana büyük iş düşüyor. Sevgiyi, farklılıkları özümseyerek yaygınlaştırabilir, meslektaş, ustaya saygıyı, dayanışma-yardımlaşmayı ön planda tutacak organizasyonlar kurabilirsek, sanıyorum çözüme yaklaşabiliriz. Duruşmaların Takip ve Yönetimi ise bir sisteme kavuşmalıdır. Salt duruşmaların saatlerinde yapılmamasından dolayı (hem mahkemelerden, hem meslektaşlardan kaynaklanan sebeplerle) avukat odalarına, avukatların, duruşma salonuna gitmeye gerek kalmadan dosyalarının duruşmaya başlanıp başlamadığını takip edebilecekleri Bilgi Barı Sistemine geçemedik.

7. Komisyon sayısı yeterli mi? Komisyon çalışmalarını kısaca bir değerlendirir misiniz?

Yeterli değil tabii. Sorunuzdan sizin de yeterli bulmadığınızı anlıyorum. Önce mevcutları değerlendireyim. Bülten Komisyonu olarak, Baronun dışa ve içe yönelik aynası ve öz eleştiri mekanizmasını kurdunuz ve devam ettiriyorsunuz. Önemli ve yüksek kaliteli işler çıkarıyorsunuz; kutluyorum. Staj Komisyonu, eğitim ve mesleğe alıştırma konusunda inter-aktif katılım sistemini benimsedi. Hem teorik, hem pratik değeri yüksek çalışmalar yaptılar; yapacaklar. Web Komisyonu, Baronun iletişim sisteminin önemli aktörlerinden Web sayfasının planlanması ve sağlıklı işlemesi noktasında çalışıyor. TÜBAKKOM (TBB Kadın Hakları Komisyonu) bu dönem yeniden kuruldu. Heyecanlı ve istekli, ses getirecek çalışmalarla Baromuz ve Zonguldak'a katkı verecekler, yönlendirici olacaklar. CMK Komisyonu, Genel Kuruldan hemen sonra kuruldu ve kısa sürede, CMK Yönergesini yeniledi; CMK uygulamasında istikrar ve disiplin getirmeye azimliler. Ayrıca sertifika programı da gerçekleştirdiler. Felsefe Kulübü, oluşum aşamasında, beni heyecanlandıran, Baromuzun yeni ve itici güçlerinden biri, "anlamaya ve anlaşılmaya hazır" niteliğiyle ışık tutacak çalışmalar yapacak. Komis-

yonlardaki meslektaşlarımız, gösterdikleri emek, üretim ve fedakarlık boyutundaki her çalışmalarıyla, baromuzun yaşamasına ve etkinliğine nefes veriyorlar. Başkan olarak ben ve Yönetimim adına, Barom adına onlara ve size şükranlarımı sunuyorum.

8. Hayata geçirmek konusundaki planlarınızdaki engeller neler?

Eğitim ve seminer türü faaliyetlerde, tarihlerin planlanmasında, konuşmacıların tespitinde sıkıntılar yaşıyoruz. Meslektaşlarımızı bu tür çalışmalara katılım noktasında daha istekli görmek istiyorum. Baronun hantal, ağır işleyen, ağır tepki veren görüntüsünü tersine çevirmek için uğraşıyoruz. İstiyorum ki, meslektaşlarımız, "şunu da yapın, bunu yapmadınız yapın, şu gerekli" desinler ve el versinler bize. Katılım, değerlendirme ve yaklaşım görmek istiyoruz.

9. Baromuz kurumlarla iletişimi ve Zonguldak kamuoyundaki yerini değerlendirir misiniz?

Biliyorsunuz, Baromuz 1980'lerden buyana Demokrasi Platformunun Sekreteryasındadır. Önemli toplumsal meselede- zaman zaman fikri anlamda şahsi görüşlerime uyuşmasa da- insan hakları ve özgürlükler parametrelerinde birçok etkinliğe imza attık. Çabalarımız, daha profesyonel düzeyde devam etmelidir.

Kent Konseyinin, İmar-Planlama-Ulaşım Komisyonu ve Lavuar Alanı Planlama Komisyonunda aktif çalışmalarda bulunduk. Kent Konseyine, yerel dayanışma sistemi olan ve tarafımdan geliştirilen "Şehrin Eli" ve "Çocuk Çalıştayı" konularında projeler sundum.

Sendikaların, dernek ve odaların etkinliklerine, Genel Kurullarına, çalıştay ve konferanslarına katılım gerçekleştirilmiştir. STK'ların Baro ile diyalogunun oldukça içten ve düzeyli olduğunu söylemeliyim.

İl İnsan Hakları Kurulu, Cezaevleri İzleme Komisyonu, Denetimli Serbestlik Kurulu, Toplum Güvenliği Kurulu, İl İlçe Tüketici Hakları Hakem Heyetleri... meslektaşlarımızın katılımlarıyla çalışmalarını gerçekleştirmektedir.

Baromuz; hukuk alanında görüş alınması, STK'lara yaşadıkları hukuksal sorunlarda savunma desteği verilmesi, okullarda meslek ve hukuk eğitimi çalışmalarının gerçekleştirilmesi, Sosyal Hizmetler Müdürlüğü tarafından Kadın Hakları özelinde düzenlenen etkinliklerinde konuşmacı olarak katılımların gerçekleştirilmesi, KÜ Tıp Fakültesi Etik Kurulu (Danıştay tarafından ilgili düzenleme iptal edilene dek süren çalışmalar) ve Malpraktis Uyuşmazlıklarında konuşmacı olarak iştirak edilmesi, Zonguldak Belediyesi meslek içi eğitim çalışmalarına katılınması gibi alanlarda etkin olmuştur.

Amacımız, Baronun günlük hayatta, sosyal planda, meslek anlamında gözlerin çevrildiği ve sesinin, yorumunun beklendiği odak olmasındadır. Umarız, bu noktaya elbirliğiyle ulaşırız.

Sizlere teşekkürlerimi sunar, üstün başarılar dilerim.

SELAM DOSTLAR

Av. Mehmet Mevlüt ÜNLÜ

Selam Dostlar

Baromuzca uzun bir süredir çıkarılan bültenin her sayısını okudum, inceledim. Gerçekten Baromuza yakışan bir yayın. Olanakların artmasıyla içeriğinin zenginleşmesini dilerim. Tüm meslektaşlarımdan da buna destek olacaklarından eminim.

Bu güzel bültende yazma sırasının bana gelmesini beklerken kısa bir süre önce görevli arkadaşlar benden,

1-Barolar Birliği Denetleme Kurulu'nda avukatların emeklilik ve sosyal güvenlikleri konusunda yapılması gerekenler nelerdir?

2-Meslekte yaşadığım anekdotlar

3-Mesleğe yeni başlayan avukatlara tavsiyeler

Konularını kapsayan bir yazı yazmamı istediler.

Takdir edersiniz ki bu kapsamlı üç konuyu bir yazı içinde birleştirmek çok uzun ve sıkıcı olacağı gibi olanaksızdır da. Zira birbirine uzak, bir araya gelmeleri zor olan konulardır. Bu nedenle isterseniz bu yazımızda avukatların emeklilik ve sosyal güvenliğini irdelemeye çalışalım, diğer konuları gelecek sayılara bırakalım.

Emekliliğimiz- sosyal güvenliğimiz konusuna gelince:

Sosyal güvenlik insanların bulunduğu toplumlarda insan onuruna yakışır bir şekilde başka insanlara muhtaç olmadan yaşamalarının ve kişisel özgürlüklerinin teminatıdır diye tanımlanabilir. Bunu gerçekleştirme ödevi temel yasalarda devlete verilmiştir. Ancak bugün amaca ulaşamadığı gibi yakın gelecekte ulaşacağımız yönünde umut da yok.

Bildiğiniz gibi ülkemizde yasayla kurulmuş ilk sosyal güvenlik kurumu ilimizde kurulan Amele Birliği'dir. Bağımsızlık savaşımız devam ederken kurulan Amele Birliği maden işçilerine sosyal güvenlik sağlama amacıyla kurulmuş, eski hızında olmasa bile çalışmasını sürdürmektedir.



Diğer sosyal güvenlik kurumlarına gelince: Sosyal Sigortalar Kurumu kurulmasına dair yasa 16.07.1945, Emekli Sandığı yasası 17.06.1949 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Biz avukatlara gelince ilk yasal düzenleme 29.12.1953 tarihinde yürürlüğe giren 6207 sayılı Avukatlar Yardımlaşma yasasıdır. Amacı yardıma muhtaç avukatlara, ölenlerin mirasçılara veya gösterecekleri kişilere yardım sağlamak ve düzenlemektir. Yasaya göre her Baronun genel kurulunda alacağı karar ile yardımlaşma sandığı kurulabilir, sandığa üye olmak isteğe

bağlıdır, sandığın tüm gelir giderleri (aidat, bağış vs.) avukatlar tarafından karşılanacaktır.

Toplam sekiz maddelik bu yasa sadece yardımdan bahsetmektedir. İçinde ne emeklilik ne sağlık vardır. Üstelik kuruluşu illerin barolarının inisiyatifine bırakılarak bütünlük sağlanmadığı gibi üye olmak avukatın kendi keyfine bırakılmıştır. Yasak savarcasına çıkarılan ve ölü doğan bu yasa halen yürürlüktedir. Barolar Birliğince ve bazı barolarca(biz dahil) bazı denemeler yapılmış, yaşama geçirmede başarılı olunamamıştır. Başarısızlık meslektaşlarımdan değil yasanın kendisinden kaynaklanmıştır.

Ancak yakından bildiğimiz Noterler ve Ereğli Demir Çelik yardımlaşma sandıkları emeklilere, ölenlerin mirasçılara günümüz koşullarına göre çok yüksek maddi destek sağlamakta, ayrıca sağlık eğitim vs. alanlarında küçümsenmeyecek yardımlarda bulunmaktadır. Bankalar gibi bazı kurum ve kuruluşlarda yardımlaşma sandıklarının bulunduğu bilinmekte emeklilik- münzam emeklilik maaşları ödeyerek üyelerini yarın korkusunu yaşamaktan kurtarmaktadır.

Avukatların güvencesiz günleri 01.01.1970 tarihinde yürürlüğe giren yasa ile topluluk sigortası yoluyla Sosyal Sigortalar Kurumu içine alınincaya kadar sürer. Önceleri sadece iş kazaları ve emekliliği kapsayan topluluk sigortası yapılan değişikliklerle sağlık güvencesini de kapsar biçimde genişletilmiştir.

Buraya kadar nereden nereye geldiğimizi anlatmak için bu kısa ve dar özeti yapmak zorunda kaldım. Geçmiş bilerek gelecekte ne yapmamız gerektiğini görebileceğimizi düşünüyorum.

Birleştirilerek tek çatı haline getirilen Sosyal Güvenlik Kurumundan bilinen nedenlerle yakın gelecekte yakın gelecekte umut olmadığına göre tek çare, tek çözüm avukatların kendi güçleri ile munzam emeklilik-ek emeklilik sistemini kurup, kurumsallaştırmaktır. Bunun çokta kolay olduğunu hiç kimse düşünmemelidir. Bunun için Türkiye Barolar Birliği'nin yönetim, gözetimi altında her biri ayrı bir uzmanlık isteyen hazırlıklar için komisyonlar hemen kurulmalıdır. Baroların ilgi ve bilgisi ile katkı yapmak isteyen deneyimlerini aktarmak isteyen avukatların görüş ve hazırlayacakları taslaklar birleştirilerek altyapısı ve hukuki dayanakları hazır olarak ortaya çıkacak yasa tasarısı teklif olarak yasa organına getirilerek yasalaştırılmalıdır. Bunun için hukukçu, siyasetçi, akademisyen, uzman(sigorta, mali konular vs.) işbirliği başarının olmazsa olmaz şartıdır.

Munzam emeklilik için yeni bir örgütlenmeye ihtiyacımız yok. İşlemleri yürütmek için güçlü bir yapıya sahip ve güçlenmeye devam eden Türkiye Barolar Birliğimiz var. Örneğin İstanbul gibi tek merkezden yönetimi zor illerimizde il barolarına bağlı ilçe temsilcilikleri kurulması gündemdedir. Büyük ölçüde personel alımına gerek yoktur. Çok az, eğitilmiş personel alımıyla yürütümü olanaklıdır. Avukatlık yasamızın ve onun verdiği yetki ile kurulan Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu halen sosyal güvenlik, sosyal yardım konusunda çok önemli, çok başarılı görevleri yerine getirmektedir. Yönetmeliğe eklenecek maddelerle düzenleme kolayca yapılabilir bu fondan munzam emeklilik çalışmaları yürütülür. Bunlar maliyeti düşürücü, çalışmaların hızlandırıcı avantajlarımızdır. Ayrıca bazı illerde fon temsilcilikleri de açılacaktır.

Bunun mali finansmanının temelini oluşturacak vekalet pulu uygulamasıdır. Bunun için Avukatlık Yasasında bulunan vekalet pulunun yarısı kadardır sınırlamasının kaldırılması gereklidir. 27.maddedeki sınırlamanın tümünden kaldırılması veya bir katı sınırına yükseltilmesi çok büyük mali kaynak yaratacaktır. Bundan elde edilecek gelir tahmini 14.500.000 TL, faizi tahmini 1.500.000 TL olmak üzere toplam 16.000.000 TL'dir. Emekli olmamış çalışan avukatlardan alınacak primaidatlarla (70.000 avukat düşünüldüğünde ve faizleri ile) munzam emeklilik için fonda yılda 50.000.000 TL'nin birikmesi hiç de hayal değildir. Birkaç yıllık birikim, eklenecek diğer gelir kaynakları, Ayaş ve Litai otellerinin kara geçmesiyle karların fona aktarılması gibi elde edilecek gelirlerle çok değil üç yıl sonra emekli avukatlara ayda 1.500-2.000 TL ek emeklilik maaşı verilmesi olanağı vardır. Avukatlar bunu yasa-

larının 27/A maddesinin verdiği yetkiyle başarabilecek güçte ve yetenektedirler. Siyasilardan beklentimiz sadece 27. maddedeki sınırın kaldırılması veya yükseltilmesi için yasa değişikliği yapılmasıdır.

Son olarak Barolar Birliği Denetleme Kurulunda avukatların emeklilik ve sosyal güvenliği konusunda yapılması gerekenler nelerdir sorusunu yanıtlamak istiyorum. Açıkçası bu soruyu ben anlamadım. Denetleme Kurulunun görevleri yasamızda belirlenmiştir. Barolar Birliğinin gelir-giderlerinin yasalara, yönetmeliklere, genel kurul, yönetim kurulu kararlarına uygun olup olmadığını denetlemek, gerektiğinde genel kurulu olağanüstü toplantıya çağırarak şeklinde özetlenebilir.

Ben uzun zamandır avukatların sosyal güvenliği için emeklilikte insan onuruna yakışır bir gelire, ek emeklilik maaşına gereksinimini savundum. Bulduğum Üst Kurul Delegeliği ve Baro Başkanlığı dönemlerinde her ortamda dile getirdim. Ancak sesimin, sesimizin çok cılız kaldığını, etkisinin yok denecek kadar az olduğunu gördüğümde Türkiye Barolar Birliğinin seçilmiş organlarında görev almanın daha verimli ve sonuç alıcı olduğuna inandım. Bu nedenle denetleme kurulunda görev istedim. Siz değerli Meslektaşlarımla desteği ile üst kurula, sonrasında denetleme kuruluna seçildim. Olağan denetim görevleri dışında bana destek olan kurul üyeleriyle yaptığımız çalışmalar sonuç vermeye başladı, komisyon kurulup çalışmaya başladı, Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu 2011 yılı iş programınının 11.maddesinde çalışmaların başladığı, geliştirilecek sistemin yönetim Kuruluna sunulacağını açıklamakta 13.maddesinde bunun gerçekleşmesine kadar koşullu munzam emeklilik yardımının devreye sokulacağı da belirtilmektedir. Bu çalışmalar için 2011 bütçesinden iki milyon lira aktarılmıştır.

Dikkat ettiyseniz diğer sosyal güvenlik kuruluşlarının yasalarının yürürlük tarihlerini yazımızın başında yazmıştım. Her birinin bizim düzenlemelerimizden yirmi beş yıl kadar, çeyrek yüzyıl önceliği olduğunu görürüz. Bundan çıkan sonuç biz avukatların kendi sorunlarına sahip çıkmadığıdır. Bu özeleştiriyi göz ardı etmeyelim. Munzam emeklilik başta olmak üzere mesleki sorunların çözümü için çok çalışmalıyız.

Başarılı olacağız ve olmak zorundayız. Genç arkadaşlarımızın da bir şekilde önünü açmalıyız. Bu çalışmalardan kendime ayrı bir övünç payı almayı aklımın ucundan geçirmedim. Zonguldak Barosunun sade bir üyesi olarak her üyenin yapması gerekenleri yapıyorum.

Hepinize selam, sevgilerimi sunuyorum. Mutlu, sağlıklı, başarılı, uzun yıllar diliyorum.

CİNSEL DOKUNULMAZLIĞA İLİŞKİN SUÇLARA BAKIŞ VE DEĞERLENDİRME

Av. Özel EROĞLU

Yüz yıla yakın geçmişi olan bir Cumhuriyetin hukukcuları, akademisyenleri ülkenin sosyal, kültürel yapısına, etik değerleri ve ekonomik hayatın gereklerine, birikim, teamül ve içtihatlarına uygun ceza siyaseti belirleyerek bir ceza ve ceza usulü kanununu yapamamıştır. Bu nedenle de yargı tartışma gündeminden hiç düşmemektedir. 5237 Sy.lı T.C.K.nun her bölümünde noksanlık bünyeye uymayan bir yan bulmak mümkündür. Ben tabii ki çok büyük adaletsizliklere neden olan T.C.K.102/5 ve 103/6 md.lerinde düzenlenen ruh sağlığının bozulması ve çok küçük birkaç sorunu irdelemek istedim.



Bu anlamda öncelikle ve özellikle ruh sağlığının bozulmasına ilişkin komisyon ve meclis müzakere tutanaklarını merak edip inceledim. Konuya ilişkin bir kelime dahi konuşulmamış. Doğaldır, yasa devşirme, görünenle gerçekde her zaman aynı olmadığı için uygulamada yaratacağı adaletsizlik ve problemler tahmin edilememiştir.

Beden ve ruhsal durumundaki bozulma ağırlaştırıcı neden olarak kabul edildiğine göre, kanun yapılırken cinsel saldırıya maruz kalanın ruh sağlığının etkilenmeyeceği gibi hatalı bir varsayımdan hareket edildiği anlaşılıyor. Bütün suçlarda suç mağdurlarının tartışmasız ruh ve beden sağlığı bozulur, cezada bozulan sağlığının bir anlamda mağdur yönünden karşılığıdır.

Ağırlaştırıcı neden kabul edilen beden sağlığının bozulmasına ilişkin bulgular, kırık, yüzde sabit iz, hayatı tehlike geçirme, bitkisel hayata girme, organ zaafı ve organ kaybı gibi tesbiti zorluk arzmeyen somut emarelerdir. Aynı açıklık ve tutarlılığı ruh sağlığının bozulmasının tesbitinde görmek mümkün değildir. Bu anlamda kaynak yasanın gerek celeri, mahkeme ka-

rarlarındaki ruh sağlığı bozukluğu raporlarındaki bulgular hassasiyetle incelenip değerlendirilmeden düzenleme yapıldığını, ruh sağlığının geçici bozulması suça verilen temel cezada dikkate alınmış olduğunu, ağırlaştırıcı neden kabul edilenin ise ruh sağlığındaki bozulmanın kronik olmasının karşılığı olması gerektiğini düşünüyorum. Cezanın orantısız biçimde birden on yılın üzerine çıkartmasında ancak böyle izah edilebilir. Esesen iyi bir ceza yasaasının anonim, belirgin, kesin, anlaşılabilir kuralları olması gerekir. Ruh halinin bozulmasında bir derecelendirme

yapılmaması, anlaşılabilir ve soyut olmasına neden olmaktadır. İnsanın hakaret veya stresli bir gününüzde basit bir olayda ruh sağlığı geçici olarak bozulabilir. Yapılan tesbit bu anlamda yanıltıcı sonuç doğuracaktır. Neticeten ağırlaştırıcı nedenin kronik-akut bozulma şeklinde bir ayrımının olması, daha adil sonuçlar doğuracağı gibi, tesbiti yönündende kolaylık, netlik olacaktır.

Yine Adli Tıp Kurumu tarafından verilen randevular nedeniyle olayla muayene arasında iki yıla varan uzun süreler geçmekte ve incelemeler vakit darlığı nedeniyle mağdurun sağlıklı kabulü ile yetersiz başlangıç verilerine göre ve mağdurun korunma güdüsüyle değişen etkilemeye yönelik davranışları dikkate alınmaksızın, yetersiz inceleme ile verilmektedir. Adli Tıp Kurumunda yaşanan olumsuzluklar nedeniyle ortaya çıkan güven kaybından sağlıklı bir inceleme dahi insanlar tarafından kabul görmezken, butür raporlar nasıl adil yargılamanın dayanağı olacak ve buna esas alan yargı kararlarına nasıl güven duyulacaktır?

Esasen tutarsızlıkları bünyesinde barındıran ruh sağlığına ilişkin raporlar mahkemelerdeki adil yargılamayı da kesinlikle etkilemektedir. Adeta mahkemeler raporlara

mahkum olmakta, delilleri değerlendirmede tüme varım metodundan vazgeçerek rapora bağlı ve rapordan delillere doğru tümden gelim metoduna dönmekte, raporu sübut için yeterli görüp delilleri değerlendirmektedirler. Zaten cinsel suç sanıklarına adi suçlu gözüyle bakan ve koşullanan mahkemelerde, şüphe sanık aleyhine değerlendirilmekte, avukat olarak irdeleyebileceğiniz, değiştirebileceğiniz, savunabileceğiniz, suçluyla suçsuzu ayırabileceğiniz hiçbir argüman kalmamaktadır.

Beden ve ruh sağlığının bozulması halindeki ağır ceza ile taban ceza arasındaki oransızlıktan ötürü cezada yarattığı oransızlık yönünden Anayasa mahkemesine gidilmiş, nevarki 2009/23-56 sayılı 7.5.2009 tarihli kararı ile 103/6 md.sinin Anayasaya aykırı olmadığına karar vermiştir. Madde de Anayasaya aykırı olan ruh sağlığının bozulması verilerinin kesin olmaması soyut olmasındır. Esasen bu konu Anayasa Mahkemesine götürülmelidir. Ben bir davada talebettiğim mahkeme T.C.K 103/6 md.sine ilkin talepte bulunulduğunu ve anayasaya aykırılık olmadığına karar verildiğini ifade etti. Halbuki madde içindeki inceleme konuları farklıdır.

Yılbaşı gecesi taksimde yakalanan tacizcilerden biri izmarit atarken elim bayana çarptı, diğeri arkadaşımın şakalaşırken bayana çarptım çılgılık attı şeklinde ifade vermiştir. Cinsel suçlara ilişkin düzenleme cinsel özgürlüklere karşı suç mantığıyla değil de vücut dokunulmazlığına karşı suç mantığıyla yapılmış, müessir fiil suçu nedenleri, şüphe suçu mantığıyla cinsel suça tahvil olunmuş, davranışları değerlendirmek de hakim takdirine bırakılmıştır. Olayda cinsel saldırı suçunun oluşabilmesi dokunma eyleminin cinsel davranışlarla vücut dokunulmazlığının ihlalini gerekli kılmaktadır. Cinsel davranışta tekil değil çoğul ifade edilmiş olmasına rağmen, uygulama tek hareketli suç olduğu şeklinde süregelme tedir. İfade ettiğim gibi elim değdi beyanı müessir fiil olmayıp, toplumu tatmin amacı ve şüphe suçu mantığıyla cinsel saldırı olmuştur. 765 Sy.lı T.C.K daki sarkıntılık, tasaddi, ırza geçmeye teşebbüs ve ırza geçme olarak düzenlenen cinsel suç skalasının bu anlamda daha tutarlı anlaşılabilir, objektif olduğunu düşünüyorum.

Her ne kadar 5237 sayılı yasadaki teşebbüsün teorik olarak uygulanabileceği ifade edilsede, düzenleme şekline göre teşebbüs bu fiillerde uygulanamaz gönüllü vazgeçmede olamaz.

Yine yasanın 102 ve 103/2.md.lerinde "...veya sair cisim sokma ifadesi yer almaktadır ki, bunun esasen cin-

sel dokunulmazlığa karşı suçlarda değil de 94.md.deki işkence suçu içinde ağırlaştırıcı neden olarak düzenlenmesi gerekirdi. Cisim sokmanın bilinen şekli cinsel organlara cop sokmak olup, işkencede uygulanan bir metod olduğudur. Ama maalesef yerinde değil de cinsel suçlar içinde ağırlaştırıcı neden olarak düzenlenmiştir.

Müdafi olarak takibettiğim bir davadaki sorun yumağını birlikte değerlendirelim. Sanık ve mağdure 14 yaşındadır. Roman olan tarafları anne babaları davullu zurnalı düğün yaparak herkesi huzuru ile evlendirmişlerdir. İki yıl sonra kızın babası başlık parasının ödenmemesinden ötürü C.Savcılığına kızımı bıçak dayayarak kaçırdı diye bir dilekçe vermiş, açılan dava ve yapılan yargılama sonucunda müvekkilime üç yılın üzerinde ceza verilmiştir. Kız evlenmiş, rapor alınması ve yargılamanın uzaması nedeniyle evliliğini riske atmamak için izini kaybettirmiş ve rapor alınmasını engellemiştir.

1.Olayda mağdur kimdir?

2.Müvekkilime ceza verilmesi adildir mi?

3.Evlilikten taraflar kendilerini kurtarabilir, evlenmeyebilirler miydi. T.C.K.25/2 md.sindeki zorunluluk hali burada uygulanabilirdi mi?

5.5395 sy.lı yasa neyin önüne geçebilirdi ?

Son sözüm yazımın başında söylediklerimle aynı. 5237 Sy.lı T.C.K ve 5271 Sy.lı C.M.K. başta toplum olmak üzere, hakimleri, savcılarını, avukatları, mağdurları, sanıkları yormak ta ve hergün yargıyı gündemde tutmakta, yıpratmakta ve güven kaybı yaratmaktadır. Yüz yıla yakın geçmişi olan bir Cumhuriyetin hukukcuları, akademisyenleri ülkenin sosyal, kültürel yapısına, etik değerleri ve ekonomik hayatın gereklerine, birikim, teamül ve içtihatlarına uygun ceza siyaseti belirleyerek ceza ve ceza usulü kanununu revize etmeli veya yenisini yapmalı dırlar. Saygılarımla.



BAZ İSTASYONU

Av. Hikmet YÜCEL

Gelişen teknoloji ile iletişim alanında ki yenilikler gündelik yaşama yeni kolaylıklar getirmektedir. Bu kolaylıklardan en önemlisi ise iletişim teknolojisi olan cep telefonu ve internet erişimidir.

Teknolojinin yaşamı kolaylaştıran yenilikler getirmesi yanında olumsuz etkileri de beraberinde getirmektedir.

Cep telefonlarının iletişim de kullanılan BAZ İSTASYONLARI hayatı kolaylaştırdığı gibi kurulduğu yerlerde ki yaşamı ve insan sağlığını da olumsuz etkilemektedir.

Baz istasyonları konusunda her gün yeni bir haber duyulmakta ve bunların çoğunluğu insan sağlığı üzerinde ki olumsuz etkilerine ilişkindir.

Baz istasyonları aleyhine bugüne kadar birçok dava açılmış ve çoğunluğu açılan davanın kabulü ile sonuçlanmıştır. Ancak bu konuda kesin ve net olarak bir yasal düzenleme yapılmadığından bu davaların açılmaya devam edeceği de aşikârdır.

Açılan davalarda öncelikle, baz istasyonunun zararlı olduğu ve insan sağlığını tehdit ettiği hususu ve bununla birlikte psikolojik etkileri ön plana çıkmaktadır. Bu hususların yanında mülkiyet ve komşuluk ilişkileri de işletenini hukuki sorumlulukları tartışılmaktadır.

Açılan davalar da öncelikle, davacının dava açmakta hukuki yararlı olup olmadığı araştırılmalıdır. (Y.4.H.D. 2009/4480.E-2009/7146-26,05,2009)

Davacının hukuki menfaat ve yararı tespit edilmesinden sonra, deliller toplandıktan sonra baz istasyonunun bulunduğu mahalle de konusunda uzman kişilerden seçilecek bilirkişiler ile keşif yapıp rapor alınması gerekmektedir.

Açılan davalarda, baz istasyonunun sağlığa, çevreye zarar verdiği ve komşuluk hukukuna aykırılık sebepleri ön plana çıkmaktadır.

Bir kısım davalarda ise kat mülkiyeti, kat maliklerin hakları ve apartman veya site yönetiminin, dernek veya



vakıf yönetimlerinin baz istasyonu sahibi şirketlerle yapmış olduğu anlaşma ve kira kontratları dava konusu olmaktadır.

Öncelikle tüzel kişilerin iş bu davayı açamayacağı, sadece gerçek kişilerin veya onları kanuni temsilcilerinin açabileceğini hususunun bilinmesi gerekmektedir.

HUMK. Gereğince öncelikle davayı açanın davasını ispatlaması gerektiği açık bir kuraldır.

Ancak baz istasyonları aleyhine açılan davalarda davalı baz istasyonunun yönetmeliklere ve sertifika şartlarına göre kurulduğunu, doğabilecek zararlarında engelle-

diği veya doğabilecek zarar olmadığını ispatlamak zorundadır.

Açılan davalarda yapılan keşiflerde tespiti gereken ve belirlenmesi gereken hususlar,

1-Baz istasyonunun güvenlik sertifikası ile verilen limitler içerisinde olup olmadığı,

2-Davacının davayı konu ettiği yerleşim olan konutunun veya ticari faaliyet gösterdiği yerin baz istasyonu da mesafesinin ölçülmesi,

3-Baz istasyonunun konumu ve bulunduğu yer itibarı ile davacıyı etkileyip etkilemediği ve ileri de (uzun zaman içerisinde) etkileyip etkilemediği, hususların bilirkişi marifeti ile tespiti gerekmektedir.

4-Açılan bir kısım davalarda, baz istasyonu kurulduktan sonra kurulduğu yerde yaşayan insanlarda, çocuklar başta olmak üzere tüm canlılarda da baş ağrısı, dikkatsizlik, dalgınlık, hatırlama eksikliği, yorgunluk gibi şikayetlerin arttığı iddia edilmiştir.

Bu tür iddiaların varlığında ayrıca söz konusu sağlık sıkıntılarının doktor raporu ile de tespiti gerekmektedir.

Baz istasyonlarının ELEKTROMANYETİK dalgaların ölçümleri sınırlar içerisinde çıkmış olması insan sağlığını ve çevre sağlığını olumsuz etkilemeyeceğini göstermez. Bu konuda yayınlanan bilimsel araştırmalarda uzun süre elektromanyetik dalgalara maruz kalacak

kişilerin sağlık açısından olumsuz etkileneceği yönündedir.

Türkiye'deki baz istasyonları 900 ve 1800 MHZ RF frekanslar kullanılmaktadır. Baz istasyonları RF radyasyon üretirler.

Yapılan bir kısım araştırmalarda RF radyasyonu dokularda sıcaklık artışı meydana getirdiği tespit edilmiştir. Bu durum baz istasyonunun termal etkisidir.

RF radyasyonun EEG değişimleri, uyku bozukluğu, baş ağrısı gibi termal olmayan etkileri de tespit edilmiştir.

Yapılan çoğu araştırma da RF radyasyonu maruz kalan canlılarda çok çeşitli biyolojik etkileri ve kanserin çeşitli türlerin ortaya çıktığını göstermiştir.

Diğer tespit edilen tıbbi sonuçlar ise;

a-Lösemler, lenfoma, kan beyin bariyeri geçirdiğinin artması,

b-Pulsu ve uğultulu duyma, kulak çınlama hissi, kulak arkası ağrısı,

c-sinir sisteminin yapısının ve nörotransmitterlerin miktarlarının değişmesi,

d-beyin hücrelerin sıcaklığının artması,

e-hücre ve DNA sentezinin artması,

f-üremede azalma,

g-kromozomal bozulmalar,

h-kan basıncının artması,

i-özellikle çocuklarda öğrenme güçlükleri

j-bitkinlik, halsizlik ve baş ağrısı,

k-Embriyonun gelişimi için önemli bir enzim olan ODC aktivitesinin değişimi,

l-Beyinde DNA hasarı,

m-bağışıklık sistemimizden sorumlu olan P-53 geninin bozulması

n-çocukların bedensel ve fiziksel gelişiminde olumsuz etkileri (bu sebepten dolayı İngiltere de 16 yaş altında ki çocukların cep telefonu mümkün bulunduğu kadar az kullanmaları için halka bilinçlendirici broşürler dağıtılmıştır)

o-Baz istasyonunun güç ünitesinden kaynaklı ELF (50 HZ) frekanssız oluşturduğu etkiler ise özellikle çocukları etkilediği,

ö-Uluslar arası kanser araştırma ajansı (IARC) haziran 2001 de ELF (O_HZ) manyetik alanları "possibly carcinogenic to humans" "insanlar için kanser yapıcı olabilir" ibaresi ile sınıflandırılmıştır.

Baz istasyonu ve cep telefon etkileri hususunda ülkemizde en etkin araştırmalar ise Gazi Üni.Tıp.Fakültesi



Biyofizik Anabilim dalı başkanlığınca yapılmaktadır.

Bu kadar zararlı olan baz istasyonlarının kurulumuna neden izin veriliyor sorusu akıllara gelmektedir.

Bunun nedeni ise tamamen yasal düzenleme eksiklikleri ve bu tespitlerin tam ve kesin olarak (yüzde yüz) sonuçlandırılmış olmasıdır.

Bu baz istasyonlarının insanlar tarafından evlerinin çatısına kurulmasına izin verilmesinin nedeni ise ekonomik sebeplere ve baz istasyonları konusunda insanların tam olarak bilgilendirilmemesi yatmaktadır.

Bir diğer sebep ise baz istasyonlarını kuran şirketlerin az maliyet yüksek kar ilkesiyle vurdumduymaz davranışlarıdır.

Yargıtay 4.HD'sinin vermiş olduğu bir çok kararda öne çıkan hususlar ise şöyle sıralayabiliriz,

-baz istasyonların uzun süre de kişi ve çevreye zarar verdiği,

-dar anlamda ve para ile ölçülebilir bir zarar oluşturmasa da , baz istasyonunun etkilediği binalarda oturan kişiler yönünden psikolojik olarak yaşamını olumsuz etkilediği ve bunun da insanların psikolojik yapısında tedirginlik ve ümitsizlik yaratacağı , bu husus dikkate alındığında söz konusu yerde yaşamın olumsuz etkileneceği ve olumsuz hale geleceğinden zararın varlığının kabul edilmesi gerektiği,

-ölçüm değerlerinin düşük olması zarar doğurmayaacağı anlamının gelmediği, yıllarca bu etki altında yaşayanların zarar göreceği bunun her zaman olanaklı bulunduğu,

-EMR değerlerinin düşük olması davalının sorumluluğunu ortadan kaldırmayacağı gibi, zararın olmayacağını da göstermez.

-Emsal Yargıtay kararları (Y.4HD 2003/16434-2004/971-2004/2954-10516, 2009/4480-7146, 2009/11631-12950)

Baz istasyonu hususunda açılan davalarda baz istasyonu sahibi şirketler kamu hizmeti sunduklarını ve sorumluluk arz ettiğini, geniş kitlelere hizmet sunulduğunu,

zararın oluşmadığı ve oluşmayacağı iddialarında bulunmakta ve bu iddialarını destekleyen araştırma sonuçlarını ve bilimsel makaleleri delil olarak sunmaktadırlar. Ayrıca güvenlik sertifikasına ve ölçüm sınırlarına uygun üretim ve hizmet sunduklarını ileri sürmektedirler. Ancak hiçbir hizmet insan yaşamı kadar önem ve öncelik taşımaz.

Yargıtay bu konuda vermiş olduğu kararında “ yararlı bir hizmetin karlılığı olarak insanın ölümü uygun bir sonuç olarak kabul edilemez, insan yaşamında tehlike yaratan bir hizmetin kişi yaşamı önüne geçilmesi ve ona üstünlük tanınması doğru bir yaklaşım olarak düşünülemez” görüşüne yer vermiştir.

Açılan davalarda tedbir istemleri genellikle, tedbir davanın sonucuna ilişkin talebi içerdiğinden mahkemelerce reddedilmektedir.

Apartman, kat mülkiyetine tabi bina ve ticari faaliyet gösteren iş merkezlerinde kurulan baz istasyonlarının ise, davayı o bina; site iş ve yaşam merkezinde mal sahibi veya uzun süreli kira kontratı ile oturan kişiler açabilir.

Bu davalarda davacı yönünden mülkiyet esası aranmaz. Daimi veya uzun süreli kullanım ve yaşama şartı yeterlidir.

Apartman ve sitelerde ise, yönetim oluşturulmuş baz istasyonu kurulmasına yazılı olarak muvafakat göstermeyen her üye dava açma hakkına sahiptir.

Yönetim kurulunun almış olduğu kararla baz istasyonu sözleşmesi ve kira kontratı düzenlenmesi üyeleri ve kat maliklerini bağlamaz.

Dava HUMK .nun 4146 sayılı yasa ile değişik 8/1 maddesinde ki değer ve miktar hususu göz önüne alınarak sulh veya asliye hukuk mahkemesinde açılmalıdır.

Yargıtay 3.HD (2002/2839-6178) kararı da bu yöndedir.

Açılacak olan dava baz istasyonunun kurulu bulunduğu yer mahkemesinde açılması gerekmektedir.

Yargıtay'ın yerleşen görüşü doğrultusunda baz istasyonlarının “mesken mahalden ve yerleşim yerlerinden “ uzakta bulunması ve kurulması gerekmektedir.

Ancak yerleşmiş içtihadı rağmen, maliyet hesapları nedeni ile baz istasyonu kuran ve kullanan şirketler bu hususu görmezlikten gelmektedirler.

Diğer taraftan bir çok bina sahibi baz istasyonunu bir gelir kapısı olarak görmekteler. Evlerinin üzerlerine veya arazilerine kurdukları baz istasyonlarına karşılık ilgili şirketlerden azımsanmayacak gelirler elde etmektedirler. Bu gelirleri duyan ekonomik olarak zor durumda ki dar gelirli kişileri sağlık ve komşularının sağlıklarını ve haklarını hiçe sayarak baz istasyonları

ile sözleşme imzalamaktadırlar.

Kaldı ki, mahkemelerin verdiği kararlarda mülkiyet sahibi insanlara bir sorumluluk yüklenmektedir.

Mülkiyet sahibi ile baz istasyonunu kuran şirket arasındaki ilişki kira kontratına bağlı kiracı-kiralayan ilişkisidir.

Yönetmelikler baz istasyonlarının kurulması ve izinlerde ve müdahalelerde tek makam olarak Ulaştırma Bakanlığı'na yetkilendirmiştir.

Mobil Telekomünikasyon sebeplerine ait baz istasyonlarının kuruluş yeri ölçümleri işletilmesi ve denetlenmesi hakkında ki yönetmeliğin 21. maddesi yargı kararları haricinde baz istasyonlarına ulaştırma bakanlığı izni dışında müdahalede bulunamaz.

Çevre ve Sağlık Bakanlıkları yayınladıkları genelgelerle baz istasyonlarının kurulmasını kısıtlayan hükümler getirmiş olmasına rağmen bu genelgelerin işlevselliği ve uygulanabilirliği bulunmamaktadır.

Yönetmeliğin 16. maddesi hastane ve okullarda baz istasyonları kurulacağı zaman Ulaştırma Bakanlığı dışında, kaymakam ya da valinin onayını şart koşmaktadır.

Sağlık kuruluşları ve eğitim kurumları dışındaki her türlü yere kurulacak baz istasyonları ile ilgili olarak ise ne valilik, ne de kaymakamlık söz sahibi olmadığı gibi hiçbir şekilde müdahale, hak ve yetkileri yoktur.

Yerel yönetimler olan belediyelerin ise yönetmelik hükümlerinde hiçbir hakkı ve yetkisi yoktur.

Baz istasyonlarına karşı açılacak tazminat davalarında MK. açısından zararın ispatlanması gerekmektedir.

Doğacak zararların psikolojik ve kişilerin sağlığı ile ilgili olacağından bu durumun, tanık ve doktor raporları ile ispatlanması gerekmektedir.

Aksi takdirde açılacak davanın red ile sonuçlanması kaçınılmazdır.

Son olarak, baz istasyonlarının “sökülerek kaldırılmasına, tehlikenin giderilmesine” karar verilmesi halinde, Yargıtay onamasının beklenmesine gerek olmaksızın icra dairesine başvurulabilmektedir.

Ancak mahkeme kararının icra dairesince uygulanması esnasında sökülmenin yapılması hususundan çok baz istasyonunun elektrik bağlantısının kesilerek çalışmasının engellenmesi daha uygun ve ekonomik bir yoldur.

Sökümün ehli kişiler tarafından yapılmadığı takdirde, zarar doğurabileceğinden bu hususa dikkat edilmesi gerekmektedir.

Sonuç olarak baz istasyonları uzun süre içerisinde insanlar üzerinde olumsuz etkilerinin olduğu ve olabileceği aşikardır.

TORBA YASA

Ali YENER / Zonguldak BES Şube Bşk.



Hükümet tam 163 sayfalık yeni bir torba kanun tasarısı hazırlayarak Meclis'e sundu. Tam adı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" olan torba tasarıda yok yok. Birbirleriyle ilgisiz onlarca konu bir arada ele alınmış. Tıpkı Anayasa referandumunda olduğu gibi torba yasa tasarısına uysa da uymasa da her şey boca edilmiş.

Wiki-Leaks misali bu torbadan çalışanlar için neler sızıyor diye baktık. Bir kaç hafta önce Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının gizlice yürüttüğü bir çalışmayı emekten yana gazeteler "güvencesizliğin daniskası geliyor" diye haber yapmıştı. Aslında tam bir "wiki-leaks" belgesiydi ama nedense 'siyasi iktidarın borazanını öttüren devlet güdümlü' emek örgütleri kollarını kıpırdatmadı. Bu belgede yer alanların bir kısmı şimdi torba yasaya girdi, bir bölümü ise sırada. İşte torbadan sızanlardan bazıları:

ÖZELLEŞTİRMEDE ORMAN KANUNU

Torba kanun özelleştirmede orman kanunu dönemini başlatıyor. Torba kanun ile 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanuna bir geçici madde eklenerek özelleştirilen kuruluşlarla ilgili mahkemelerce verilen iptal ve yürütmeyi durdurma kararları hakkında idarece herhangi bir işlem tesis edilmeyeceği ve bu konuda açılan davalardan feragat edileceği hükme bağlanıyor. Kısaca idare özelleştirme iptal kararlarını uygulamayacak. Böylece idare dahil herkes için bağlayıcı olan yargı kararlarının uygulanması konusunda hükümetin hiç bir girişimde bulunmayacağı açıkça ilan ediliyor. Bu girişim açıkça anayasa suçudur ve yargı erkinin yok sayılmasıdır. "Mahkemeler ne karar verirse versin tanımam" demektir. Sonuç olarak özelleştirme uygulamaları yargı denetimi dışına taşınacaktır. Anayasanın 125. Maddesinde yapılan değişiklik ile idari yargının eli kolu bağlanmak isteniyor diye bağırduğumuzda kimi "demokrat" hukukçular ve siyasilere bu değişikliği yanlış anladığımızı iddia edip göğüslerini siper etmişlerdi. Şimdi torbada yer alan değişiklik "yeter" mi karar versinler. Balıkesir Seka Fabrikası yargı kararına rağmen hükümete yakın bir sermaye grubundan yıllardır geri alınmıyor. Şimdi hiç biri geri alınmayacak. Peki memleket dağı mı oldu? Yargı kararları değil orman kanunları mı uygulanacak?

ASGARI ÜCRET OPERASYONU BAŞLADI

Çalışma Bakanlığının asgari ücrete ilişkin değişikliklerinden biri; bölgesel asgari ücret diğer ise asgari ücret için yaş ayrımının 18'e çıkarılması idi. Bölgesel asgari ücret torbada yok. Ama asgari ücrette yaş ayrımının 16'dan 18'e çıkarılacağı torbada yer alıyor. Üstelik tuhaf

biçimde. Halen yönetmelikle belirlenen ve 16 olan yaş ayrımı sınırı sanki 4857 sayılı yasanın 39. Maddesinde değiştirilmiş gibi bir ifade torbada yer alıyor. Anlaşılan yönetmeliği bu günlerde değiştirecekler. Asgari ücrette yaş ayrımının 16'dan 18'e çıkarılmasıyla sayıları yüzbinler bulan genç işçiler 599 TL net asgari ücret yerine 81 TL daha düşük ücret (518 TL net) alacaklar. Oysa asgari ücrette yaş ayrımı eşitlik ilkesine aykırı olup ciddi bir hak ihlali ve ayrımcılık anlamına gelmektedir. Torba genç işçi için 81 TL ücret düşmesi anlamına geliyor.

GENÇ İŞÇİLER İÇİN DAHA GÜVENCESİZ ÇALIŞMA

Torbada genç işçilerin çalışma koşullarını daha da güvencesiz hale getirecek başka düzenlemeler de yer alıyor. Bunlardan biri çırak ve stajyer olarak çalışan genç işçilere ödenecek ücrete ilişkin. 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nda yer alan çırak ve stajyerlere yapılacak ödemeye ilişkin "asgari ücretin yüzde 30'undan az olamaz" hükmü "asgari ücretin net tutarının % 30'undan az olamaz şeklinde değiştiriliyor. Böylece çırak ve stajyerlerin ücretlerinin tabanı 48 lira azalarak 179 TL'ye düşecek. Bu da torbanın genç işçiye ikinci piyngosu!

Genç işçiler için yapılan bir başka değişiklik ise halen iki ay olan deneme süresinin 25 yaş altı çalışanlar için 4 aya çıkarılması. Deneme süresi içinde işveren iş sözleşmesini bildirim süresine gerek olmaksızın ve tazminat ödemeksizin feshedebiliyor ve işçiyi işten çıkarabiliyor. Deneme süresinin uzaması güvencesizliğin artması anlamına geliyor.

YENİ ESNEK ÇALIŞMA BİÇİMLERİ

"Çağrı üzerine çalışma" başlıklı İş yasasının 14. maddesine yeni esnek çalışma biçimleri ekleniyor. "Evden çalışma" ve "uzaktan çalışma" yasalaşiyor. Oldukça ciddi sorunlar yaratabilecek olan bu esnek çalışma biçimlerine ilişkin detayların (bölünemeyen haklar, yıllık ücretli izin, ihbar ve kıdem tazminatına hak kazanmada esas süre, hafta tatili ve ücretine hak kazanma ve benzeri konulara ilişkin hususlar) bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenmesi öngörülüyor. Bu oldukça tartışmalı bir husus. Öte yandan bakanlık tarafından halen üzerinde çalışılan "iş paylaşımı" adlı esnek çalışma biçimine bu torba kanunda yer verilmedi.

BEN BİLİRİM ANLAYIŞI

Bütün bu değişiklikler yapılırken sendikalara bilgi verilmedi, onlarla tartışılmadı. Bu değişiklikler ne Üçlü Danışma Kuruluna ne de Ekonomik ve Sosyal Konseye (ESK) getirildi. Hatırlıyor musunuz? Anayasa değişiklikleri içinde bir de ESK vardı. Eskiden yasa ile düzenlenen ve göstermelik bir yapı olan ESK anayasal bir mertebeye yükseltilmişti. Anayasanın 166. Maddesine "Ekonomik ve sosyal politikaların oluşturulmasında hükümete istişari nitelikte görüş bildirmek amacıyla Ekonomik ve Sosyal Konseyi kurulur" hükmü eklenmişti. Peki neden bu değişiklikler için ESK toplanmadı. İstişareye pek ehemmiyet verenler neden sendikalarla istişare etmedi? Böylece anayasa değişikliklerinin göstermelik hükümlerinden birini daha yaşayarak gördük.

Sanırım bu kadarı yeter! Daha fazlası için 163 sayfalık torbaya bakılabilir. Bu arada unutmadan tekrar hatırlatayım; torbanın büyüğü sırada. O torbada neler mi var? bir kısmı şunlar: Kıdem tazminatının budanması, asgari ücretin bölgeselleştirilmesi, kiralık işçilik, geçici işçiliğin (belirli süreli çalışma) yaygınlaştırılması ve elbette henüz sızmayan başka sürprizler...

"İleri demokrasi"den emekçinin payına düşenler bunlar. Bilmem "yeter" mi

HÜKÜMLÜ VE TUTUKLULARIN ZİYARET ŞEKİLLERİ VE GÖRÜŞLERDE UYULACAK ESASLAR

Abdullah DEMİRCİ / Cezaevi Müdürü

-Kapalı Görüş Md.7: Kapalı görüş hükümlü ve tutuklular ile ziyaretçilerinin her türlü maddi temasının önlendiği, konuşulanların hazır bulunan görevliler tarafından işitilebilecek şekilde izlenebileceği ve Ceza İnfaz Kurumu İdaresinin bu iş için tahsis ettiği özel bölümde yapılan görüşmelerdir.

-Görüş yeri Md.8: Her Ceza İnfaz Kurumunda imkanlar elverdiği ölçüde, kapalı görüş yapılabilmesi için bir ziyaretçi kabul yeri ayrılır.

-Ziyaret edebilecek kişiler Md.9: Hükümlü ve tutuklular belgelendirmek koşulu ile eşi, annesi, büyükanne ve büyükbabası, çocuğu, torunu, kardeşi, gelini, damadı, kayınbiraderi, baldızı, yengesi, eniştesi, görümcesi, kayınvalidesi, kayınpederi, kayınvalidesinin anne ve babası, kayınpederinin anne ve babası, eşinin başkasından olma çocuğu, büyükanne ve büyükbabasının anne ve babaları, torun çocuğu, kardeş çocuğu, amcası, halası, dayısı, teyzesi ve bunların eşleri ili vasisi ve kayıymıyla görüşebilir.

Ayrıca hükümlü ve tutuklular yukarıda sayılanların dışında kalan 3 ziyaretçisinin adı soyadı ve adresini cezaevine kabulünden ve kendisine bu hususun tebliğ edildiği tarihten itibaren 60 gün içinde bildirdiği 3 kişi ile görüşebilir. Bu ziyaretçiler ölüm, ağır hastalık, doğal afet, hükümlü ve tutuklunun nakli ya da ziyaretçinin ziyaret olanağını ortadan kaldıracak yerleşim yeri değişikliği gibi zorunlu haller dışında değiştirilemez.



Birinci ve ikinci fıkrada gösterilen ziyaretçilerin belirlenen ziyaret günü ve saatleri dışındaki ziyaretleri ile birinci ve ikinci fıkrada sayılanlar dışında kalan kişilerin ziyaretlerine makul sebep bulunması halinde Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yazılı olarak izin verilebilir. Bu hüküm ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası olan hükümlüler hakkında uygulanmaz.

Ziyaret gün ve saatleri Md.10: Ziyaret günleri ve saatleri bir hükümlü ve tutuklunun görüşebileceği ziyaretçi sayısı, kurumun fiziki yapısı ve kapasitesi dikkate alınarak kurumca belirlenir.

Görüş süresi, yarım saatten az, bir saat fazla olacak şekilde belirlenemez. Görüş süresi, görüşmenin fiilen başladığı andan itibaren işletilir.

-Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasına Hükümlü olanların ziyaretçileri Md.11: Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasına Hükümlü olanların; eşi, çocukları, torunları, torunlarının çocukları, annesi, babası, büyükannesi, büyükbabası, büyükannesi ve büyükbabasının anne ve babaları, kardeşleri ve vasisi dışında kimse ziyaret edemez.

-Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasına Hükümlü olanların ziyaretçileri (Md.12): Yukarıda belirtilen (Md.11) kişiler ile ancak teker teker ve ceza infaz kurumu müdürlüğünün belirteceği gün ve koşullar içinde 15 günlük aralıklarla ve günde bir saati geçmemek üzere görüşebilir.

-Açık görüş Md.13: Açık görüş, hükümlü ve tutuklular ile ziyaretçilerin maddi temasına imkan verecek şekilde, konuşulanların hazır bulunan görevliler tarafından işitilebildiği ve izlenebildiği, ceza infaz kurumunun bu işi için tahsis edilmiş özel bölümünde yapılan ziyaret ve görüşmelerdir.

-Ziyaret Edebilecek Kişiler Md.14: Hükümlü ve tutuklular anne, baba, eş, çocuk, ve torunları ile ayda bir gün açık görüş yapabilir. Görüş günleri kurumca belirlenir. Kınama cezası dışında disiplin cezası almış ve bu cezası kaldırılmamış hükümlü ve tutuklular açık görüşten faydalanamaz. Bu 14.Md.'deki Yönetmelik metninin tamamını Danıştay 10.Dairenin esas no:2006/5393 karar no:2009/10123 sayılı kararı ile iptal edilmesi nedeni ile kapalı görüşe gelen ziyaretçilerin tamamı ayda bir yapılan açık görüşten yararlandırılmaktadır. Fakat yaptırılan ayda bir bu açık görüşle bayramlarda ve özel günlerde yaptırılan açık görüş birbiriyle karıştırılmamalıdır.

-Bayramlarda ve Özel Günlerde Açık Görüş Md.15: Hükümlü ve tutuklular Bakanlıkça uygun görülen dini ve milli bayramla ile özel günlere mahsus olmak üzere, belirlenen tarihlerde anne, baba, eş, çocuk, torun, büyükanne ve kardeşleriyle açık görüş yapabilir.

-Açık görüşlerde, görüş mahallinde yeteri kadar dış güvenlik görevlisi gözlemci olarak bulundurulur.

- Açık Ceza İnfaz Kurumları ile Çocuk Eğitimevlerinde kalan hükümlüler görüşlerini her zaman açık görüş şeklinde yapar.

ZİYARET VE GÖRÜŞLERDE UYULACAK ESASLAR(5275 Sayılı Kanun)

Madde 86:

1-Kapalı ve Açık Ceza İnfaz Kurumlarına ziyaret veya görüşe gelen resmi heyet özel kişiler, kurum güvenliğini tehlikeye sokacak davranışlarda bulunamaz.Kurumun güvenliği için alınan ve uygulanan yasal ve idari tedbirlerin değiştirilmesini istemezler.

2-Kurumun düzen ve güvenliğini, hükümlülerin sağlığını bozabilecek nitelikte eşya ve maddeler ile her türlü iletişim araçları ve taşıma izin belgesi

olsa dahi silahlar kuruma sokulamaz. Ziyaret ve görüşlerde hükümlülere para, kıymetli evrak ve eşya verilemez.

3-Kurum görevlileri ve dış güvenlik görevlileri dahil olmak üzere, sıfat ve görevi ne olursa olsun, ceza infaz kurumuna girenler duyarlı kapıdan geçmek zorundadır.Bu kişilerin üstleri metal dedektörle aranır; eşyaları x-ray cihazından veya benzeri güvenlik sistemlerinden geçirilir, ayrıca şüphe halinde elle aranır.Bu cihazların bulunmadığı yerlerde arama ve kontrol elle yapılır.Ancak Milletvekilleri, Mülki Amirler, Hakim, Cumhuriyet Savcıları ve bu sınıftan sayılanlar, Avukatlar, Noterler, Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Kontrolörleri, İzleme Kurulu Başkan ve Üyeleri, uluslar arası sözleşmelerle yetkileri tanınmış kişi ve kuruluşların temsilcileri, Ceza İnfaz Kurumu ve Tutukevi Koruma Birlik Komutanı ile Kurum Müdürünün üstleri ağır cezayı gerektiren suçüstü halleri dışında elle aranmaz. Duyarlı kapı cihazının ikazının sürmesi halinde bu kişiler ancak elle aramayı kabul ettikleri takdirde kuruma girebilir. Ziyaret yerleri de ziyaret öncesi ve bitiminde aranır.

4-Ceza infaz kurumlarına giren avukatlarca savunmaya ilişkin olduğu yazılı olarak beyan edilen belge ve dosyalar incelemeye tabi tutulmaz.

5-Konusu suç teşkil etmemekle birlikte ceza infaz kurumlarına sokulması yasak olan her türlü eşya, çıkışta sahibine verilmek üzere idare tarafından muhafaza altına alınır.

6-Hükümlüler, odalarından çıkış ve dönüşlerinde ayrı yerlerde ve farklı memurlarca üst ve eşya aramasına tabi tutulurlar.

7-Aramalarda insan onuruna saygı esastır.

8-Ziyaret ve görüşlerde kurallara uymayan heyet ve kişilerin ziyaret ve görüşmeleri sürdürmelerine derhal son verilir.Suç oluşturan davranışlar, ilgili idari ve adli makamlara bildirilir.Görüşme hakkına sahip özel kişilerin kurum güvenliğinin korunması amacıyla alınan tedbirlere aykırı davranışları ve istekleri nedeniyle görüşme hakları, kurumun en üst amirince bir aydan bir yıla kadar kısıtlanabilir.Mevzuatın avukatlar bakımından getirdiği hükümler saklıdır.

AVUKAT STAJYERLERİ İÇİN BÜYÜK GELİŞME

Av.İdil İPEK

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'nın tüm Türkiye'deki Baro Başkanlıkları'na göndermiş olduğu 09.12.2010 tarihli 2010/7 sayılı duyurusunda; kronik hastalık nedeniyle sürekli ilaç kullanımı, takip ve tedavisi zorunlu olan ve bu durumu sağlık kurulu raporu ile belgelendiren Avukat Stajyerlerinin sağlık hizmetlerinden faydalanabilmelerini sağlamak amacıyla isteğe bağlı GSS(Genel Sağlık Sigortası) primlerinin TBB Sosyal Dayanışma ve Yardımlaşma Fonu tarafından karşılanacağına yer vermiştir. Böylelikle alerji,astım,diyabet ve bunun gibi sürekli ilaç kullanımı ihtiyacı olan Avukat Stajyerleri bu rahatsızlıklarını sağlık kurulu raporu ile belgedikleri takdirde sağlık hizmetlerinden faydalanabileceklerdir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ STAJ KREDİ YÖNETMELİĞİ'NDE DEĞİŞİKLİK

“Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” Resmi Gazete'nin 30.11.2010 günlü 27771 sayılı nüshasında yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Madde 5-(Eski Hali) Vekaletname, yetki ve benzeri belgelere yapıştırılacak pulun bedeli, pulun yapıştırıldığı tarihte yürürlükte olan 02/07/1964 tarih ve 492 sayılı Harçlar Kanununun yargı harçları bölümünde yer alan ve vekaletname örnekleri için kullanılan harç tarifesinde belirtilen miktar kadardır.

Madde 5 – (Değişik R.G. 30.11.2010) Vekaletname, yetki ve benzeri belgelere yapıştırılacak pulun bedeli, pulun yapıştırıldığı tarihte yürürlükte olan Avukatlık Kanununun 27 nci maddesinde düzenlenmiş pulun değeridir.”

Madde 12- (Eski Hali) Staj listesinde yazılı stajyere kredi, talep tarihinden başlayarak öngörülen yasal staj süresince verilir. Kredi talep eden stajyer; staj süresinden daha kısa süreli kredi talep ediyorsa bu istemini başvuru formunda belirtmek zorundadır. Haklı nedenlerle stajın uzaması halinde uzayan süre için kredi ödemesine devam edilir. Ancak, Avukatlık Kanununun 25 inci maddesinde yer alan stajın uzatılması durumlarında uzayan süre için kredi verilmez.

Madde 12- (Değişik R.G. 30.11.2010) Staj listesinde yazılı stajyere kredi, staja başlama tarihinden başlayarak öngörülen yasal staj süresince verilir. Kredi talep eden stajyer; staj süresinden daha kısa süreli kredi talep ediyorsa bu istemini başvuru formunda belirtmek zorundadır. Haklı nedenlerle stajın uzaması halinde uzayan süre için kredi ödemesine devam edilir. Ancak, Avukatlık Kanununun 25 inci maddesinde yer alan stajın uzatılması durumlarında uzayan süre için kredi verilmez.

Madde 18-(Eski hali) Stajyere aylık olarak ödenen kredi, ödeme tarihleri itibarıyla stajyerin hesabına borç olarak yazılır. Geri ödeme miktarı, muacceliyet tarihindeki borç miktarına faiz ilave edilerek tespit edilir ve tespit edilen bu toplam borç miktarı stajyere ve kefillerine bildirilir. Faiz oranı 31/12/2004 tarihine kadar



%30 bu tarihten sonra %10'dur. Faiz basit faiz olup bir yıllık süre için hesaplanır ve Yönetmeliğin 19 uncu maddesinde belirlenen süre içinde borcun tamamı ödendiği takdirde faiz talep edilmez.

Madde 18- (Değişik R.G.30.11.2010) Stajyere aylık olarak ödenen kredi, ödeme tarihleri itibarıyla stajyerin hesabına borç olarak yazılır. Geri ödeme miktarı, muacceliyet tarihindeki borç miktarına faiz ilave edilerek tespit edilir ve tespit edilen bu toplam borç miktarı stajyere ve kefillerine bildirilir. Faiz oranı 31/12/2004 tarihine kadar %30 bu tarihten sonra %10'dur. Faiz basit faiz olup, ödeme tarihine göre günlük faiz hesaplanır ve Yönetmeliğin 19 uncu maddesinde belirtilen süre içinde borcun tamamı ödendiği takdirde faiz talep edilmez.”

Madde 19- (Eski hali) Stajyerin kredi borcu, staj bitim tarihinden itibaren yirmidört ay sonra muaccel hale gelir. Bu Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca hesaplanan toplam borç muacceliyet tarihinden itibaren kredi kullanım taksit sayısını geçmemek koşulu ile aylık taksitler halinde geri ödenir. Toplam borcun muacceliyet tarihinden önce tamamen geri ödenmesi durumunda herhangi bir faiz talep edilmez.

Kredi borcundan, kefiller de müştereken ve müteselsilen sorumludur.

Avukatlık Kanununun 25 inci maddesi nedeniyle uzatılan staj süreleri, kredi geri ödeme başlangıç tarihinin belirlenmesinde dikkate alınmaz.

Stajyerin, staj sonrası avukatlık dışında başka bir mesleğe girmesi halinde, kredi borcunun tamamı avukatlık dışındaki mesleğe giriş tarihinde muaccel hale gelir, avukatlık mesleğine girmiş olanlara tanınan ödeme kolaylıkları başka mesleğe girmiş olanlara tanınmaz.

Madde 19-(Değişik R.G.30.11.2010) Stajyerin kredi borcu, staj bitim tarihinden itibaren yirmidört ay sonra muaccel hale gelir. Bu Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca hesaplanan toplam borç, muacceliyet tarihinden itibaren on iki aylık taksitle geri ödenir. Toplam borcun muacceliyet tarihinden önce tamamen geri ödenmesi durumunda herhangi bir faiz talep edilmez.

Kredi borcundan, kefiller de müştereken ve müteselsilen sorumludur.

Avukatlık Kanununun 25 inci maddesi nedeniyle uzatılan staj süreleri, kredi geri ödeme başlangıç tarihinin belirlenmesinde dikkate alınmaz.

Stajyerin, staj sonrası avukatlık dışında başka bir mesleğe girmesi halinde, kredi borcunun tamamı avukatlık dışındaki mesleğe giriş tarihinde muaccel hale gelir, avukatlık mesleğine girmiş olanlara tanınan ödeme kolaylıkları başka mesleğe girmiş olanlara tanınmaz.

YENİ AVUKAT KİMLİK KARTI NELER GETİRİYOR ?

Av. Güler TEKİN KOCAAĞA

• Avukata Sağladığı Ayrıcalıklar

Avukat Kimlik Kartı BaroKart© özellikleri ile birlikte, BaroKartın kullanıldığı Barolar ile sisteme dahil olacak tüm barolarda kapı geçiş, otopark, sosyal tesis ve Avukat Odalarındaki ödeme noktalarında nakit taşımaksızın ve para üstü beklemeksizin ödeme yapma olanağı sağlayacaktır. Bununla birlikte, anlaşmalı akaryakıt, yiyecek/içecek satış merkezleri ile iletişim sektörü dahil diğer bir çok sektörde Avukatlara özel ve ayrıcalıklı hizmet alımı, indirim ve ödeme olanaklarını beraberinde sunmaktadır. Yeni Avukat Kimlik Kartı sahibi Avukatlar kayıtlı oldukları baro dışında başka bir baroya gittiğinde, o baronun üyelerine sağladığı her türlü ayrıcalıktan da yararlanabileceklerdir.

Yeni Avukat Kimlik Kartı, sahip olduğu üstün güvenlik özellikleri ve teknolojik altyapısı ile ülkemizde kurulmuş en güvenli ve yetenekli kimlik kartıdır.

UYAP üzerinden gerekli entegrasyonlar sağlanarak , yeni Avukat Kimlik Kartının avukatlara sağlayacağı Sorgulama hizmetleri gibi bir çok yeni ve hızlı uygulama çok yakında yeni avukat kimlik belgesine sahip avukatlara sağlanacaktır.

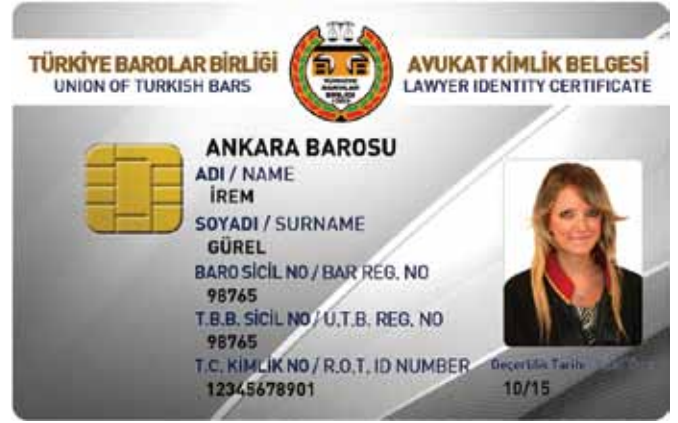
Sağlık ve Sosyal hizmetler alanında yeni Avukat Kimlik Kartı kullanılarak Avukatların ihtiyaç duydukları anda ucuz, kolay, erişilebilir ve kaliteli hizmeti alabilmeleri mümkün olacaktır.

• Avukatlara sağlanan özel uygulamalar

Avukatların ve çalışma arkadaşlarının birlikte platform bağımsız çalışabilecekleri ve internet bağlantısının mevcut olduğu her alandan erişebilecekleri Sanal Ofis uygulaması, BaroKart özellikli Avukat Kimlik Kartı ile birlikte ücretsiz olarak sunulmaktadır.

Sanal Ofis ile birlikte ofisinizde olduğu gibi çalışma arkadaşlarınızla birlikte çalışabilecek, icra takiplerinizi , dava dosyalarınızı takip edebileceksiniz. Çalışanlarınıza ve kendinize görevler atayabilecek, görevlerin durumunu kontrol edebilecek ve görev sonuçlarını dosyalarınıza aşama olarak kaydettirebileceksiniz. Ayrıca kasa defteriniz ile hesabınızı tutabilecek ve kasa defterinize işlediğiniz her kaydın otomatik olarak dosyalarınıza işlenmesini sağlayabileceksiniz. UYAP Sistemi üzerinden gelen veriler ve kendi kayıtlarınız ile oluşan duruşma defterinizi dilersemeniz cep telefonunuz ile senkronize edebileceksiniz.

BaroKart sistemi üzerinde kullanılan ve halihazırda 1000'in üstüne Avukatlık bürosunun kullandığı sistem artık Avukat Kimlik Kartı ile birlikte bütün avukatların ücretsiz kullanımında...



• Avukat Kimlik Kartı Değişiyor, BaroKart Tüm Türkiye'de Geçerli Oluyor...

Avukat Kimlik Kartı, BaroKart Özellikleri ile buluştu, bir çok hizmet artık sadece internet kadar uzağınızda. Kimliğinizin Yeni Özellikleri;

Adliyelerdeki küçük harcamalarınız için bozuk para, para üstü sorunuz bitiyor. Her gün ihtiyaç duyduğunuz fotokopi ve diğer hizmetlerden artık kartınıza özel indirim ile faydalanıyorsunuz.

Faks makinesi aramanıza gerek yok, internet bağlantısı olan her yerde faksınızı gönderebilirsiniz.

Zamanın sizin için önemini biliyoruz, bu nedenle kartınız ile özel sıra numarası alabilirsiniz.

Çok Yakında Sicil bilgileriniz UYAP ile eşleşiyor. Sicil ve iletişim bilgilerinizdeki değişiklikler anında UYAP'ta.

Adliye girişlerinde artık tanınıyorsunuz. Güvenli geçiş sizi bekliyor.

BaroKart sizin için en uygununu buluyor, Akaryakıtı da, yiyecek ve içeceği de en iyi en kaliteli noktadan almanız için tek yapmanız gereken kartınızı göstermek.

Kimliğinizin teknolojisi ve güvenliği ile bankalarda da, havalimanında da geçerli oluyor.

Bulduğunuz ilde toplu taşımadan, otopark sistemlerine kadar gelişmelerin takipçisiyiz, her yerde en iyi en hızlı hizmeti alabilmeniz için kartınızın özelliklerini geliştiriyoruz.

Sanal Ofisiniz hazır, çalışma arkadaşlarınız ile ofisinizi internete, tatilden, il dışından, terminalden ulaşabileceğiniz yere taşıyorsunuz. Bütün verileriniz her an elinizin altında.

İZMİRLİOĞLU HUZUREVİNİ ZİYARET

Av. Sevil ERTEN BAHAR

Ömürlerinin büyük bir kısmını çalışarak, topluma hizmet ederek, yeni nesiller üreterek, emek vererek geçirdiler. Şimdi Kdz. Ereğli İzmirlioğlu Huzur Evinde anılarındaki sevinçleri, hüznüleri, hayal kırıklıklarını anımsıyorlar her an. Kendilerine ait odalarında geçmiş hatırlatan eşyalara, çoğu zaman bir fotoğraf çerçevesine bakıp hüzünleniyorlar. Hayattan vazgeçmiş değiller asla, Huzurevinde kendileri için düzenlenen Yeni yıl eğlencesinde oynamaya doyamadıklarını, en son Denizli'ye yapmış oldukları gezide ne kadar güldüklerini, kendilerini evlerine davet eden Ereğli halkından ne kadar memnun olduklarını anlatıyorlar. Toplumla bütünleştikçe, aktif oldukça yaşama bağlı kınıyorlar.

Yaşlılık, belki de her insan için değişik anlam ve önem ifade ediyor. Ama İzmirlioğlu Huzurevi sakinleri zevklerini,

sohbetlerini, hobilerini paylaşarak arttırmayı başarmışlar. Hayatlarının bu çok özel dönemlerinde tebessümü eksik etmiyorlar birbirlerinden.

Anılarını, mesleklerini, memleketlerini, tanıdıklarını en çok da kaybettiklerini anlatıyorlar bizlere. Hemen hemen hepsi Huzurevinin yaşam kalitelerini arttırdığı, evde olsalar yaşamlarının daha zor olacağını fikrini paylaşıyorlar.

İzmirlioğlu Huzurevi sakinleri hatırlanmaktan mutlu ve kişinin kendini kaç yaşında hissediyorsa o yaşta olduğunu ya da düşündüğü kadar yaşlı olduğunu hatta atar damarlarının dayandığı yaşta olduğunu bir kez daha anımsatıyorlar bizlere...



HUZUREVİ SAKİNİNDEN BİR ŞİİR

Bir ömür koşusunun engelli parkurunda
Maraton koşuyoruz bencilliğin uğrunda

Oysa; herkes kendini arıyor yorgun argın
Elinde silah olan bilse kendine dargın.

Her infazın üstünde kara damgadır yargı
Görünmez hedeflere düşer ateşli kargı.

İç denizlerimizde kürek çeken forsalar
"Nereye bu yolculuk" diye bir kez sorsalar.

Kaybettiğimiz yerde arasak kendimizi
Anıların üzerinde simyanın parmak izi

Anlatır bize bizi özümüzü dinlese
İşlenmiş kimliklerden kişilikleri silsek

Bilmeyi sevebilsek
Sevmeyi bilebilsek

ZEYNEP DÜNDAR

BOŞANMA VE VELAYET

Şükran ŞİHBARAKLIOĞLU KUYUMCU / Sosyal Hizmet Uzmanı
Derviş BAHAR / Pedagog • Gözde ÖZTÜRK / Psikolog

Evlilik birlikteliğinin sona erişinin hukuksal tanımı olan boşanma gerek çiftler gerekse çocuklar için sarsıcı ve ciddi değişimleri beraberinde getiren bir süreçtir. Boşanan anne ve babaların en önemli problemlerinden biri kendileri zor bir dönem geçirdikleri halde, çocuklarının süreçten en az zararla çıkmaları adına onlarla daha fazla ilgilenmeleri ve tavırlarında tutarlı olmaları gerekliliğidir. Bu durum da çiftlerin ciddi anlamda enerji harcamalarına neden olur

Boşanma aşamasındaki çiftlerde genel olarak çökkünlük, üzüntü, endişe, suçluluk vs. duygular görülmekle birlikte, boşanmayı istemeyen taraf kendisini değersiz hissetmekte, boşanmaya karar veren taraf ise verdiği kararın doğruluğuyla ilgili şüphe duyma durumları yaşayabilmektedir. Daha endişe verici boyut ise, boşanma sürecinde taraflarda birinin günlük işlerini yapamayacak ve çocuklarının bakımını ihmal edecek duruma gelmesidir ki böyle bir durumda mutlaka bir uzman yardımına başvurulmalıdır. Unutulmamalıdır ki çocukların yeni bir hayata ve duruma alışmaları doğrudan ebeveynin alışmasına bağlıdır.

Boşanma sürecinin çocuklar üzerindeki yansımaları yaşları ve gelişimsel düzeylerine bağlı olmakla birlikte her durumda psikolojik bozukluğa yol açtığı söylenemez. Ayrılığın hemen arkasından çocukların gösterdikleri duygusal ve davranışsal tepkiler, özellikle okul öncesi çocukların ayrılma anksiyetesi, anne babalar tarafından çocukların ayrılığa karşı verdiği duygusal bir tepki olarak algılanmaktan çok, diğer tarafla kurulan temasa karşı verilen tepki olarak görülür. Ayrıca bazı ebeveynler de yaşamış oldukları bir takım duygulanımlar nedeniyle birbirlerinden intikam almak isteyebilir ve bu güdüyle çocuğun velayetini almak isteyebilir. Velayet konusunda değerlendirme yapan uzmanın ana-babanın yaşadıkları duyguları tanımlamak ve velayeti istemelerinin nedenlerini tam anlamıyla bilmek, karar vermede büyük ölçüde yarar sağlayacaktır.

Yasalarımıza göre velayet; çocuğun bakım, eği-

tim, sağlık, disiplin ve sorumluluklarını kapsayan bu konularda çocuğun menfaatine yönelik karar alıp uygulama görevi olup, 4721 sayılı medeni kanununun 335. maddesine göre anne, baba evli ise ergin olmayan çocuğun velayeti her ikisi tarafından birlikte kullanılır. Boşanma durumunda 336. maddeye göre çocuğun velayeti taraflardan birine bırakılır. Bununla birlikte velayeti kullanma hakkına sahip taraf bu sorumluluğunu yeterli kullanmıyor, ihmal veya istismar ediyorsa veya çocuğun menfaati değişim gösterdiyse velayet değiştirilebilir. Velayet kullanma hakkı mahkemece ebeveynlerden birine verilir. Velayet davalarında psikolojik değerlendirme günden güne daha fazla önem kazanmaktadır ve bu görev mahkemelerce, Aile Mahkemelerinde görev yapan sosyal hizmet uzmanı, pedagog ve psikologların gerekli gördükleri incelemeleri yaptıktan sonra mahkemeye rapor halinde sundukları görüşleri sonucunda hakim karar vermesiyle uygulanır.

Velayet Arapça dostluk yakınlık anlamına gelen “vela” sözcüğünden türemiş geçmişte ana-babanın çocuk üzerinde mutlak hakimiyet olarak görülürken; günümüzde ana-babanın çocuğa dair sorumluluk ve hakları olarak görülmektedir. Buna göre velayet, hukuken çocuğun bağımsız hayat şartları ile başa çıkabilecek, sorumluluklarının bilincinde bir insan olarak yetişmesini sağlama görevi olarak da tanımlanabilir.

Ebeveynlerden her birinin görevi; çocuğun yaşına uygun, yapması gereken davranışları geliştirebilmesi için onu desteklemek ve cesaretlendirmektir. Velayet değerlendirmelerinde uzmanlar çoğunlukla çocuğun yaşına uygun gelişim düzeyinde bulunup bulunmadığını, herhangi bir geri kalım söz konusu ise bu gecikmenin nasıl telafi edileceği ve hangi ebeveynin gelişim sürecinde daha olumlu katkı sağlayabileceğini değerlendirirler. Yine aynı şekilde değerlendirmeyi yapan uzman için en doğru yaklaşım risk faktörlerini göz önüne alıp çocuğun bu etkilerden korunmasını sağlamaktadır. Bunun yanı sıra velayet ve şahsi münasebet davalarında değerlendirme yapılırken uzmanlar çocu-



ğun, psikolojik uyumu açısından olumsuz sonuçlar doğurabilecek anne-baba arasındaki çatışmayı dikkatli incelemelidirler. Çatışma incelenirken çatışmanın türü (yasal\tutumusal\kişisel çatışma) dışında çatışmanın çocuğun eğitimi, dini yönelimi, sağlığı gibi tek bir konuda veya çocuğun velayeti ile ilgili her konuda olup olmadığı şeklinde tanımlanan çatışmanın alanı, çatışmanın ne zaman, hangi konuda başladığını içeren çatışmanın zamanı, çatışmanın sebebinin tarafların nasıl algıladığını içeren boyutlarının da göz önde tutulması gerekir. Velayet konusunda değerlendirme yapılırken eğer ki aile içinde şiddet varsa şiddet uygulayan tarafın çocuk için yaratması muhtemel zarar göz önüne alınmalıdır. İnceleme bu aşamada daha çok önem kazanır

Velayeti değerlendirirken, değerlendirme yapan uzmanın uyması gereken bir takım etik kurallar ve taşıması gereken mesleki yeterlilikler vardır. Bunlar; gizlilik(mahremiyet), yeterlik (deneyim, tecrübe), ilişkiler(çocuk yada yakın çevresi ile herhangi bir yakınlık içerisinde olunmamalı), yöntemler(uygulanan yöntemin bilimselliği) dir. Ayrıca velayet konusunda uyulması zorunlu bir takım standartlar da vardır. Bunlardan en önemlisi çocuğun yüksek yararı standardıdır. Karar verme sürecinde uzman bu standartları göz önünde tutmak zorundadır. Çünkü velayet hususunda asıl olan çocuğun yüksek yararını düşünmektir. Değerlendirme yapılırken ebeveynlerin güçlü ve zayıf yönleri, psikolojik durumları, çocukların psikolojik ve gelişim düzeyleri, ebeveyn çocuk ilişkileri, ebeveynler arasındaki karşılaştırmalar vurgulanmalı, velayet ve şahsi ilişki ile ilgili tavsiyede bulunulmalıdır. Bu tavsiyeler sonucunda ebeveynlerden beklenen psikolojik ebeveynlik standardına uygun olmalıdırlar.

Velayet değerlendirmede temel olarak; ebeveynlerin yaşam koşulları, ana-babalık becerileri, ana-baba-kardeş ilişkileri, ebeveynler arası ilişkiler,

ebeveyn ve çocukların fiziksel ve psikolojik sağlık durumu, madde kullanımı olup olmadığı, çocuğun ev, okul ve toplumla uyum düzeyi, ebeveynlerin yaşadıkları evlerin çocuğun sosyal çevresine(okul, akrabalar, arkadaşlar) mesafesi, aile içi dinamikler, çocuğun ve ebeveynlerin velayet konusundaki görüşleri öğrenilip tanımlanmalıdır. Değerlendirme yapan uzman ebeveynler ile görüşürken risk faktörlerinin olup olmadığını, aile içi dinamikleri ve anne-baba arasındaki çatışmayı da değerlendirmelidir. Velayet sürecinde uzman ev ziyaretleri yaparak, tarafları ve çocuğu doğal ortamlarında gözlemlemelidir. Ev ortamının temizlik ve düzeni, güvenliği, beslenme alışkanlıkları, özel yaşam alanları, oyun alanları ve fiziksel koşulları da değerlendirmelidir.

Sonuç olarak, kendi mahkemesini yaratan “aile”, üzerine yüklenen anlam ve değerleri, her açılan dosyada biraz daha yitirmekte, karı – koca kavramı, davacı ve davalı taraflara dönüştükçe, en başta sevgi ve saygı çerçevesinde başlayan ilişki, ringde birbirini ölümüne yumruklayan boksörlerin ağır siklet maçına evrilmektedir.

Atılan yumruklar bazen karşı tarafın yüzüne kelimelerle çarpmakta, bazı zamanlar da ise “Ailenin Korunmasına Dair Kanununa” rağmen, karşı tarafın bedeninde, doktor raporları ile belirlenen ya da belirlenemeyen ya da tarafı ölüme kadar götüren, darbeler olarak inmektedir. Yaşanılan süreç içerisinde hemen hemen her maçı ringin iplerine asılarak izleyen çocuklar, tarafların attığı her yumruktaki biraz daha örselenmekte, kimi zaman ringin içine çekilerek, dövüşün tarafı olmaya zorlanmakta, kimi yumrukların ise direkt muhatabı olmaktadır. Çocuk maçı sonunda velayetinin belirlenmesi ile tarafların aidiyetlik duygularının kurbanı olmakta, karşı tarafla hiç görüştürülmemekte, görüştürülse de anne ve babası olan tarafların birbirlerini dair suçlamalarını dinlemek zorunda kalmaktadır.

Aile mahkemesi bünyesinde çalışan uzmanlar, görevlendirildikleri boşanma davalarında, taraflara karı – koca olduklarını, algı kapılarını yeniden açmaları gerektiğini hatırlatmaktadır Velayetin belirlenmesi aşamasına gelen boşanma dosyalarında ve velayetin değiştirilmesi davalarında çocukların, “çocuğun yüksek yararı” kriteri çerçevesinde velayetlerinin devam ettirileceği alanın belirlenmesi konusunda raporlar hazırlanmaktadır. Velayetin belirlenmesi aşamasında yapılan inceleme ve görüşmeler hazırlanan raporların, nesnellliğini sağlamaktadır.

AVUKAT HOBİLERİ

Av. Tuba KAYA

AMATÖR BALIKÇILIK ADINA

Bir çok defalar kendi kendime sormuş, düşünmüşümdür. Neden ben de herkes gibi kara da yaşayacağıma fırsat buldukça denize kaçmış, onun meşakkatli, ama o nispette de çekici cazibesine kendimi kaptırışım.

İlk deniz maceramı, daha ilk okula başladığım yıllarda sahil beldesi olan Kilimli de büyümemin ve evimizin neredeyse denize sıfır olduğu yıllarda başladığını hatırlarım. Büyüklerimiz bize ilk defa denizin iyiliğini ve zorluğunu anlatırken yüzmeyi, kayıkçılığı ve her türlü balıkçılığın çok güzel olduğunu ifade ettiklerinde hatırladığım kadarıyla merakla ve canla onları dinlemişimdir. Tabii ki ileriki yıllarımda hayatım bir parçası olacak deniz ve balık tutma hobisi bu tarihlerde beynime ve kanıma işlemiş ki yıllardan beri bitmez tükenmez bir sevgi ile ve barışıklıkla bağlılığım devam etmektedir.

Bu pencereden kendi adıma laf etmek istersem ilk söyleyeceğim sözlerden biri de hayatımın bir parçası olan deniz ve balıkçılık hobimdir. Bu bende tamamen sevgiye dönüşmüş olup, kendimi bildim bileli deniz ve doğa ile iç içeyim. Denizi biz yaşayanlarca ne kadar kirletilmiş ve kirletmeye devam etmiş olsalar bile; bir esen poyraz rüzgarı tüm yorgunluklarımı ve de umutsuzluğumu temizleyerek bana yaşam sevinci ve mutluluk verir.

İfade ettiğim gibi; kirletilmiş olmasına, bizlerce kullanma hoyratlığına rağmen denizimiz hala hiçbir insanın eli değmeden, katkısı olmadan yine de bizlerin yaşamsal açıdan çok önemli olan ürünlerini vermeye devam etmektedir. Dilerim ki küçüklüğümde cennet olan kıyılarımızın bir gün yine insanların daha çok bilinçlenmesi ile hiç olmazsa mevcudiyetini korumasıdır.

Bir düşünür, amatör balıkçılık bir ayrıcalıktır; sosyal dayanışmayı da sağlayan bu uğraş, sportif amacın yanı sıra günlük sıkıntıları bir parça olsun zihninden silme, temiz hava alarak bedensel yorgunlukları giderme amacına da yönelik bir tutkudur, demekle benimde yıllardan beri hobi olarak yaptığım deniz ve balıkçılığı ne güzel tarif etmiştir.

Bende katıldığım bu hobiyle ilgili olarak; sevgi, sabır, hoşgörü ve refleks isteyen amatör balıkçılık da deneyim ve ustalık ufku sonsuzdur. Aynı zamanda amatör balıkçılık ruhu geliştikçe kazanma azmi, heyecan ve doğa sevgisi gibi saygın anlamları sahiplendiğinizi büyük bir hazla duyumsayacaksınız.

Balık avlamanın yalnızca bir spor yada bir hobi olduğu düşünülmemelidir; Deniz ve balıkçılık dostluk ilişkisi olduğunu görebiliriz aynı zamanda bu uğraşı içinde olan herkese nasıl ki her dostluk sevgi ve özen istiyorsa balıkçılıkta da amatörün edildiği en önemli deneyim bu olacaktır. Bunun yanı sıra doğayla dost ve barışık olup bunu koruması ayrı bir kazanımdır.

O halde benim hobilerimden bir tanesi olan balıkçılık konusunda çok az da olsa sizlere bir şeyler söylemek istedim. Sizlere de rastgele...

Av. İrfan ESER

RÜZGAR SÖRFÜ



Her insanın, mesleki uğraşısı yanında bir hobisi de olmalıdır, diye düşünürüm hep... Spor bunların başında gelir. Deniz kenarında oturuyorsanız hele, en güzel uğraşlardan biri "Rüzgar sörfü" dür. Profesyoneller için yılın her ayında yapılan bu spor, amatörler için Nisan-Ekim ayları arasında yapılması daha uygun olmaktadır. Rüzgarlı fakat dalga kaldırmayan koylar ideal parkurlardır. Ülkemizde böyle yerler çoktur. Bana göre, her denizde yapılabilir. Ancak ne yazık ki gençlerimiz pek itibar etmemektedir. Su sporlarında motorlu araçları tercih etmektedirler.

Sörf nedir? Yelken yardımı ile yönetilen, motoru olmayan bir deniz taşıtıdır diyebiliriz. Muhtelif boyutlarda olan bir sörf tahtası üzerinde ayakta durarak, hareketli yelkeni rüzgarın esiş yönüne göre kumanda etmek suretiyle hareket sağlar. Ayakta durarak idare edilir.

Deniz üzerinde olan taşıtlar genelde rüzgarın artmasından şikayetçidir. Sörf kullanıcıları ise artan rüzgardan dolayı mutludurlar. Ne kadar çok rüzgar varsa, o kadar hızlı hareket imkanı vardır. Yelkenle harekette, rüzgarın esiş istikametinde gidilir zannedilir. Aslında ise ne yöne eserse esin, her istikamete gidilebilir. Ustalık da buradan başlar.

Öğrenilmesi, bisiklet kullanmaya benzer. Başlarda sık sık düşülür. Yelken kafanıza geçer. İnat edip kullanmaya devam ettiğinizde ise yavaş yavaş rüzgara hükmetmeye başlarsınız. İşte, korkulan rüzgar sizin emrinizdedir. Vahşi atın terbiye edilmesi gibi siz de rüzgara hükmetmeye başlarsınız.

Vücudun bütün adalelerini çalıştırır. Asıl keyif ise, motor sesi olmaksızın deniz üzerinde kayarken çıkan, suları yarma sesidir. Yeterli rüzgar olduğunda, motorlu kayıklardan çok daha hızlı gittiğinizi görmek de büyük zevktir.

Sağlık sorunu olmayan her yaşta insan bu sporu yapabilir. Deniz kıyısında oturduğumuzun kıymetini bilelim.

Av. Yılmaz GÜRDA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1							■						■				
2		■		■			■		■	■						■	
3												■					■
4		■					■		■	■				■			
5		■			■		■		■			■			■	■	
6				■	■		■										■
7						■		■		■		■					■
8						■									■		
9	■							■		■		■				■	
10			■	■			■			■		■					■
11				■	■			■				■			■	■	
12					■		■		■			■					
13		■				■								■			■

Soldan Sağa:

- 1- Bir tür kanun yolu - Borçlunun borcunu kendi arzusu ile ödememesi durumunda alacaklının talebiyle, borçlunun mal ve haklarına icra dairesi tarafından el konulması - Ceza yargılaması usulünde itiraz kanun yoluna başvuru gün sayısı.
- 2- Lityum(un simgesi - Mahkemenin son kararı.
- 3- Bütünleyici parça - Verilen temsil yetkisinin ortadan kaldırılması.
- 4- Aralarındaki borç ilişkisi dolayısıyla alacaklının isteyebileceği borçlunun da yerine getirmekle yükümlü bulunduğu bir davranış biçimi - Sunma - Kaldırmak örn; itirazın kaldırılması.
- 5- Vasi'nin ilk hecesi - Namus, edep - Eşek sesi.
- 6- Çoğunluk.
- 7- Gelir, hasılat, yarar - Yeniden anlamında kullanılan bir zarf.
- 8- Tarafların yargılamadaki usül işlemlerini tamamen veya kısmen düzeltmesi - Geçerli olan, sürüm değeri - Yazılı yargılama usulünde davaya cevap verme gün sayısı - Baryum'un simgesi.
- 9- İç içe geçmiş, karışık - Risale'nin ilk hecesi - Kırmızı.
- 10- Rusça'da evet - Kale'nin son hecesi - Su - Yarıgıtayda kendisine bozma kararı gönderilen mahkemenin verebileceği karar türlerinden biri.
- 11- Güç, iktidar - Şart eki - Bir tür başlık - Kuzu sesi.
- 12- Eylem - Kısaca tüketici fiyatları endeksi.
- 13- Sergen - Davadan vazgeçme.

Yukarıdan Aşağı:

- 1- İdari işlemlerden dolayı kişisel hakları doğrudan zarar görenler tarafından açılan bir idari dava türü - Davalının borçlu bulunduğu edimi, özel bir sebebe dayanarak yerine getirmekten kaçınması.
- 2- En az, en aşağı.
- 3- Bir vakfın yönetiminin kendisine verildiği kişi, vakıf yönetim kurulu - Pas, leke.
- 4- Davacının, talebinde davalının bir şeyi yapmaya, bir şey vermeye veya bir şeyi yapmamaya mahkum edilmesini istediği bir dava türü - Bir çoğul eki - Bir nota.
- 5- Bilimsel - Hak sahibi, bir hukuki işlemi yapabilme yeteneğine sahip kişi.
- 6- TCK'nın 247. maddesinde düzenlenmiş suç türü - Bozma, sona erdirmeye.
- 7- Sırt, arka.
- 8- Koruma - Bir bağlaç.
- 9- Hak sahibine, bir başkasının arazisindeki kaynağın sularını almak ve kendi arazisine akıtmak yetkisi veren bir tür irtifak hakkı.
- 10- İskambilde birli - Bir göz rengi.
- 11- Sanığı veya tanığı, kendi arzusu nedeniyle gelmediği için mahkeme önüne hakim kararı ile zorla getirtme.
- 12- Zülüf'ün ilk hecesi - Bir nota.
- 13- Yargısal yorum.
- 14- Bir gün karşılığı azami adli para cezası (TL olarak) medeni kanunun 3. maddesinde düzenlenmiş olan ve hakların kazanılmasına esas alınan hukuki bir ilke.
- 15- Üstün asta verdiği talimat - Genişlik - Bazı görevleri yürütebilmek amacıyla kurulan, özel yapıları, donatımları, atölyeleri, onarım yerleri, servis alanları olan sürekli veya geçici olarak konaklanan yer.
- 16- Leman'ın ilk hecesi - Bir devletin hükmü altında bulunan kimseler - Belirti, nişan.
- 17- Eski tarihi anlatır - Alüminyumun simgesi - Bir tür ödeme aracı.

NASIL GEÇTİ BİLMİYORUM

Nasil geçti bilmiyorum,bunca yıldan sonra birden
İlk aşkım,gençliğim,sevgi dolu yıllarım
İki damla yaş olup süzüldü gözlerimden
Mazideki anılar sizi hep hatırlarım

Bir başkaydı aşkımız,bir başkaydı umutlar
Bir başkaydı sevdiğim bir başkaydı o yıllar

Saftı ruhum,gençliği coşkulu hevesiyle
çarpardı hep yüreğim aşkın gizli sesiyle
Umut yüklü yarınlar bizi bekleyecekti
Sevda dolu kalplere sevda ekleyecekti

Ne günlerdi sevdiğim yaşadık dolu dizgin
Pişman değil de yürek sadece biraz üzgün
Bir başkaydı aşkımız,bir başkaydı umutlar
Bir başkaydı sevdiğim bir başkaydı o yıllar

Av.Aytül BOZKURT

SAKINDIM SENİ

Sakındım seni
sakındım ve kıskandım
yalnız diriden değil
ölüden bile
inden,cinden,periden...

şehrinden değil yalnız
ömründen bile

sakındım seni
sakındım ve kıskandım...

Yalnız kötüden değil
iyiden bile...

Düşten,dünden,çiçekten...

günden değil yalnız
geceden bile...

kıskandım seni

ismindeki bensiz iki heceden...

Av. Mesut AVCI



Av. Bilge Çağdaş GÜRLEK 21.05.2010



Av. Derya ÖZMEKİK 30.06.2010



Av. Hasan ÖZTÜRK 11.08.2010



Av. Özden GÜNDÜZ 22.09.2010



Av. Seher YILDIZ 22.09.2010



Av. Duygu ÖZTÜRK 22.09.2010



Av. Şenay ÇAYLI 22.09.2010



Av. Şenol ÇORAK 06.10.2010



Av. Seda Zehra GÜNAL 12.11.2010



Av. Miray AZAKLI 10.12.2010



Av. Utku GÜLŞEN 10.12.2010



Av. Gökçe ERKAL 15.12.2010



Av. Gülşah TAZICI 24.12.2010



Av. Gökçe ÖZTÜRK 05.01.2011



Av. Merve KIR 12.01.2011



Av. Erdal KALAYCIOĞLU 19.01.2011



Av. Çağlar Ozan OLKAÇ 28.01.2011



Av. Hasret Muhteşem GÜVEN

13 KASIM 2010